

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Систематизация данных и информации: пояснения к процессу анализа АСЗ

Пояснения к процессу анализа АСЗ

В приложении «Систематизация данных и информации: пояснения к процессу анализа АСЗ» содержатся рекомендации по применению АСЗ на практике, по большей части, с точки зрения систематизации данных и информации. «Данные» — это совокупность фактов, таких как цифры, результаты измерений или наблюдений. «Информация» — это факты или подробные данные о предмете (Общая терминология РИМ, 2018 г.).

В данном приложении по каждому базисному элементу АСЗ рассматриваются пять вопросов (рисунок А2.1).

Рисунок А2.1 Вопросы, которые необходимо задать по каждому базисному элементу АСЗ



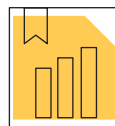
Почему это важно?



Какие главные вопросы следует задать?



Что необходимо исследовать? К какому выводу мы придем?



Что могут предоставить другие секторы и дисциплины?

Четыре базисных элемента:

- Контекст
- Существующие угрозы для населения
- Влияние угрозы на население
- Существующие возможности для противодействия угрозам в сфере защиты.

Предлагаемая отправная точка — выявление угрозы для индивидуальной защиты, после чего предпринимаются все другие действия. Соответствующие данные и информация должны включать подробные сведения о географических регионах присутствия угрозы, пострадавших группах населения, последствиях угрозы и имеющихся возможностях для ее устранения. В данном контексте может быть несколько угроз в сфере защиты, в связи с чем среди них, возможно, придется расставить приоритеты. Это необходимо для четкого определения направления анализа.

Базисные элементы АСЗ помогают управлять процедурой систематизации данных и информации. Глоссарий ключевых понятий и описание базисных элементов можно найти соответственно во Введении и Приложении 1. Рисунок А2.2 иллюстрирует процесс структурирования данных и информации. На нем особо подчеркивается, что систематизация и интерпретация данных и информации должны представлять собой непрерывный и циклический процесс, начиная с момента выявления угрозы.

Рисунок А2.2 Логический процесс систематизации данных и информации



После того, как все необходимые данные и информация будут систематизированы, предлагаемые аналитические вопросы зададут направление для размышления и помогут адаптировать сведения к существующему контексту. В разделе «Какие главные вопросы следует задать» данного руководства приведены некоторые важные вопросы для размышления по каждому базисному элементу. Более подробная информация по вопросам представлена в таблице «План анализа» в Приложении 1.

Рисунок A2.3 Пример начала работы с АСЗ

На рисунке A2.3 приведен пример того, как можно использовать конкретные материалы АСЗ в ключевые моменты размышлений.



Базисный элемент: Контекст

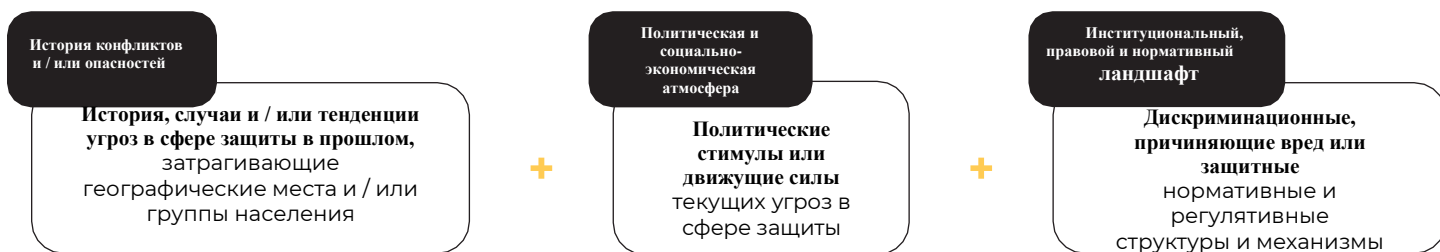


Почему это важно?

Чтобы надлежащим образом реагировать на риски в сфере защиты, мы должны определить и проанализировать обуславливающие их факторы и коренные причины возникновения.¹

Информация должна быть проанализирована по трем подэлементам (рисунок A2.4). Помните, что аналитический процесс представляет собой цикл. Для подтверждения выводов, сделанных в результате анализа в сфере защиты, данные и информация, относящиеся к базисным элементам в отношении контекста, должны изучаться на регулярной основе.

Рисунок A2.4 Контекст: подэлементы



История конфликтов и / или опасностей



Какие главные вопросы следует задать?

Выявите и проанализируйте исторические данные или тенденции, демонстрирующие угрозы в сфере защиты, а также последствия этих угроз для конкретных групп населения или географических районов. Список более подробных вопросов, связанных с историей конфликтов и / или опасностей, представлен в таблице «План анализа» в Приложении 1.

- Что могут сказать исторические данные о повторяющихся угрозах в сфере защиты и / или факторах, которые препятствуют или позволяют получить доступ к услугам?
- Каковы расстановка сил и социальные отношения между субъектами, ответственными за угрозы в сфере защиты, и гражданским населением? Учитывайте напряженность, существующие переговорные процессы, механизмы разрешения конфликтов, структуры подконтрольности и т. д.
- Какие аспекты процессов установления мира и стабильности (формальные и/или неформальные) влияют на группы населения и географические точки? Является ли это влияние положительным или отрицательным?

Политическая и социально-экономическая атмосфера

Выявите и проанализируйте политическую и социально-экономическую ситуацию и тенденции влияющие на риски в сфере защиты. Сосредоточьтесь на факторах, которые могут стимулировать, усугублять или снижать угрозы в сфере защиты. Также рассмотрите факторы, влияющие на возможности преодоления или снижения риска отдельного человека или общины. Хотя данные могут различаться в зависимости от района, для понимания динамики регионов все же важна информация на уровне страны.

- Существуют ли конкретные политические, социальные или экономические факторы, которые усугубляют или сглаживают угрозы для конкретного населения?
- Какие заинтересованные стороны и / или расстановки сил определяют или создают конкретные угрозы в сфере защиты?
- Какие механизмы, системы или каналы участия, выражения мнения и подконтрольности доступны для конкретных групп населения? Например, инициативное и партисипаторное бюджетирование и процессы развития регионов, избирательная политика, гражданские организации, выступающие от имени общины.

¹ Профессиональные стандарты МККК (2018:40)

Институциональный, правовой и нормативный ландшафт

Определите и проанализируйте законы, нормативные акты и социальную практику, которые могут вызвать или усугубить конкретные угрозы в сфере защиты. Также определите и проанализируйте аспекты этих законов, правил и практики, способные снизить угрозы в сфере защиты. Подумайте о том, что даже в случае принятия протекционистского закона или нормативной базы механизмы их применения на практике могут не работать.

- Какие формальные и неформальные нормы, правила, законы или социальные практики влияют на население (причиняющие вред, дискриминационные или защитные механизмы)?
- Существуют ли конкретные национальные законы, способствующие реализации угроз в сфере защиты? Отсутствуют ли законы, которые могли бы предотвратить или уменьшить угрозы в сфере защиты?
- Существуют ли другие социальные, религиозные или культурные нормы или практики, способствующие реализации угроз в сфере защиты?



К какому выводу мы приходим?

Хотя анализ не всегда следует линейному подходу, понимание контекста помогает выявить и понять основные угрозы, их влияние на население и определить возможности по устранению угроз (см. рисунок A2.2). Данные и информация, систематизированные в рамках этого базисного элемента, помогают определить и уточнить предположения, лежащие в основе риска в сфере защиты. Они могут помочь в определении путей решения проблемы. Прежде чем начать анализ контекста, определите существующие данные и информацию, которые помогут более четко сформулировать ваши информационные потребности. Большая часть анализа контекста требует не сбора первичных данных, а скорее, сбора и систематизации существующей информации о конкретных угрозах в сфере защиты. Проконсультируйтесь с соответствующими экспертами в области культуры, а также специалистами по данным и предметными экспертами (например, историками, антропологами, экспертами по контексту, субъектами гражданского общества).² Ваш анализ причиняющих вред, дискриминационных и / или защитных контекстуальных факторов послужит основой для выводов в рамках других базисных элементов АСЗ. Чтобы понять ситуацию в целом, необходимо рассмотреть всю совокупность выводов по каждому базисному элементу.



Что могут предоставить другие секторы и дисциплины?

Данные и информация, помогающие понять контекст, в котором возникают риски в сфере защиты, могут поступать из разных секторов и дисциплин.

К возможным источникам данных и информации относятся:

- анализы уязвимости страны (ОЭСР, экспертно-аналитические центры и т. д.);
- тенденции (университеты, национальные НПО, институты политических исследований, ОГП (обзор гуманитарных потребностей / ПГР (план гуманитарного реагирования));
- правовой анализ (мониторинговые отчеты о правовой помощи, субъекты МГП / МППЧ и т. д.);
- мнение на уровне страны и местности (лидеры гражданского общества, экспертно-аналитические центры или исследовательские институты, коллеги на местах и т. д.).

² Более подробное описание моделирования для анализа представлено в этапе А во вкладке «Рабочий процесс анализа» в Приложении 1.

Базисный элемент: Существующие угрозы для населения

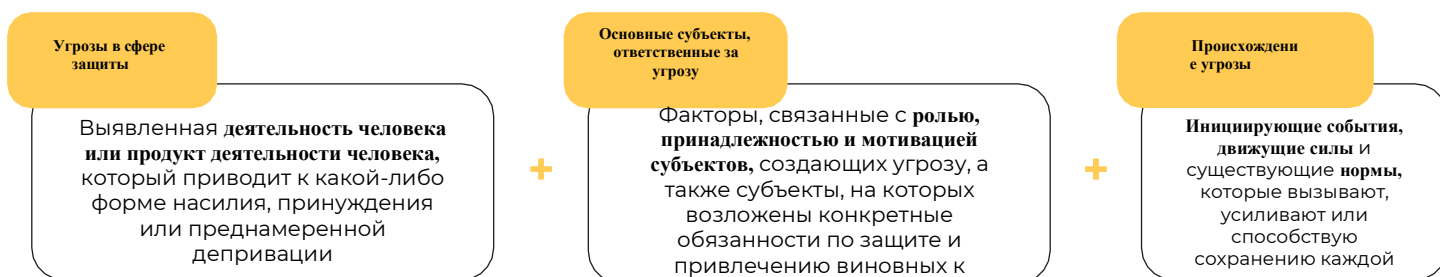


Почему это важно?

Важно проанализировать роль ключевых лиц и институтов, включая государственных и негосударственных субъектов, их роли и обязанности, а также мотивы их поведения и отношения. Это позволит вам понять, кто имеет влияние на конкретную угрозу, включая нарушения прав и жестокое обращение. Обратите внимание, что *ответственность* может подразумевать совершенное действие (преднамеренное действие) и бездействие (отсутствие действий).

Чтобы определить угрозу, нам необходимо понять ее природу и происхождение, а также выявить, кто / что несет за нее ответственность (рисунок A2.5).

Рисунок A2.5 Существующие угрозы для населения: базисные элементы



Угрозы в сфере защиты



Какие главные вопросы следует задать?

Определите и проанализируйте деятельность человека или продукты его деятельности, наносящие вред населению. Тщательно изучите данные и информацию и определите, является ли конкретная ситуация самой угрозой или следствием угрозы в сфере защиты. Например, угрозой может быть произвольный отказ или лишение гражданства определенной группы меньшинства, а следствием — отсутствие у этой группы доступа к определенным документам гражданского состояния. Другим примером угрозы является похищение детей негосударственным вооруженным формированием, в результате чего дети не посещают школу, чтобы избежать угрозы похищения. Дополнительные примеры представлены в таблице «Концептуальная матрица» в Приложении 1.

- Какие угрозы в настоящее время приводят к насилию, принуждению или преднамеренной депривации пострадавшего населения? В каких географических регионах?
- Является ли угроза поведением отдельных лиц или действием, практикой организации или группы, неправительственной или государственной политикой?

Основные субъекты, ответственные за угрозу

Определите и проанализируйте поведение, практику или политику, лежащие в основе конкретной угрозы в сфере защиты. Они могут включать в себя поведение субъекта(-ов), причиняющего(-их) прямой вред населению, субъекта(-ов), несущего(-их) конкретные обязанности в области защиты, и субъекта(-ов), оказывающего(-их) положительное или отрицательное влияние на возникновение угрозы. Чтобы определить *ответственных лиц, мотивы и причины* угрозы, необходимо задать конкретные вопросы, такие как:

- Кто является субъектами, непосредственно создающими угрозу? Каковы мотивы и стимулы, связанные с их действиями? Существует ли специфичная взаимосвязь между субъектами, совершающими прямые действия, и пострадавшими людьми? Является ли данная связь результатом тенденций на уровне контекста, таких как модели этнической дискриминации?
- Делает ли субъект, ответственный за устранение, сглаживание или предотвращение вреда, все возможное в рамках своих возможностей? Если нет, то почему? Если да, то почему угрозы, нарушения прав или жестокое обращение продолжают продолжаться?

Происхождение угрозы

Выявите и проанализируйте коренные причины и инициирующие события угрозы в сфере защиты. Используйте эту информацию для выработки наилучшей стратегии реагирования на угрозу в сфере защиты путем устранения движущих сил угрозы, а также непосредственных последствий и воздействия на население.

- Каков характер угроз в сфере защиты (то есть, являются ли они преднамеренными, скоординированными или случайными)?
- Какие факторы определяют поведение субъектов, непосредственно вызывающих угрозу, или субъектов, имеющих влияние на угрозу?
- Как изменилась угроза или поведение, мотивация или тактика субъектов с течением времени?



Что необходимо исследовать?

В таблице «Концептуальная матрица» в Приложении 1 содержатся общие определения угроз в сфере защиты. Она призвана внести ясность в различные концепции защиты и то, как они соотносятся с аспектами уравнения риска в сфере защиты и различными правовыми (права человека и международное гуманитарное право) структурами. Каждая угроза в сфере защиты в таблице «Концептуальная матрица» представляет собой акт нарушения прав, принуждения или преднамеренной депривации, и каждая по возможности связана с соответствующим правом в рамках права по правам человека

и гуманитарного права. Связь с правовыми структурами может помочь определить, когда и как реализовать конкретные стратегии уменьшения риска, направленные на реагирование, сглаживание последствий и создание среды (в соответствии с моделью Protection Egg).³ Предлагаемый процесс применения данного базисного элемента выглядит следующим образом:

1. Проанализируйте по порядку угрозы в сфере защиты. Уточняйте детали и не обобщайте угрозы в сфере защиты. Для систематизации данных используйте данные таблиц «План анализа» и «Концептуальная матрица» в Приложении 1.
2. При необходимости пересмотрите определенные угрозы в сфере защиты с точки зрения концептуальной матрицы в соответствии с вашим контекстом или добавьте недостающие, поскольку список не является исчерпывающим.
3. В зависимости от рассматриваемого географического региона можно определить угрозы, относящиеся к какому-либо конкретному месту или более широкой географической области. Подумайте, различаются ли факторы, вызывающие, способствующие или сохраняющие угрозу, в зависимости от того, насколько локализована угроза, или есть большее количество макрофакторов, влияющих на угрозу. Кроме того, не забывайте регулярно повторять выполнение анализа, поскольку движущие силы и факторы угрозы могут со временем меняться.



К какому выводу мы придем?

Аналитические выводы, полученные в результате анализа существующих угроз для населения, четко определяют нарушения прав и жестокое обращение в различных географических точках и группах населения. Получение первоначальных выводов о моделях насилия, принуждения и / или преднамеренной депривации, а также о роли всех вовлеченных субъектов (государственных и негосударственных) является важным шагом в понимании рисков защиты, а также наиболее подходящих стратегий для их устранения.

Данные и информация, помогающие понять угрозы в сфере защиты, могут поступать из разных секторов и дисциплин.

К возможным источникам данных и информации относятся:

- роль и действия местных органов власти (коллеги в стране, общественные организации / НПО, пострадавшее население);
- политический анализ (защита данных гражданских лиц, университеты, институты политических исследований и т. д.);
- управленческая информация о здоровье и подконтрольности учреждений (программы развития, программы поддержки потенциала и т. д.);
- данные анализа конфликтов (программы по укреплению мира, мониторинг соблюдения прав человека и т. д.).



Что могут предоставить другие секторы и дисциплины?

- ³ Модель Protection Egg — это графическое изображение трех уровней мер реагирования в ответ на жестокое обращение: остановить его, работать совместно с жертвами и способствовать долгосрочным изменениям в окружающей среде с целью снижения вероятности его повторения (Профессиональные стандарты МККК, 2018:8).

Базисный элемент: анализ последствий угрозы для населения

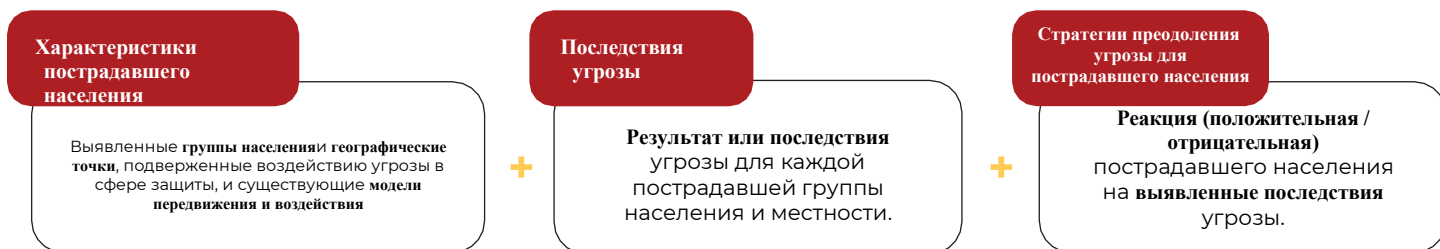


Почему это важно?

Важно добиться полного, основанного на контексте понимания того, кто подвергается риску в конкретном контексте, поскольку существует очень много факторов, подвергающих одних людей и группы людей в определенных контекстах большему риску, чем других. Анализ должен учитывать различные способы воздействия угрозы на определенные группы населения.

На степень подверженности людей определенным угрозам могут оказывать влияние физическое местонахождение групп населения, деятельность, которую могут осуществлять различные группы населения (включая ее время и место), и уровень доступа к ресурсам и / или услугам. На форму воздействия конкретных угроз на людей также влияют гендер, возраст, наличие инвалидности, сексуальная ориентация, язык, доступ к ресурсам, социальная, этническая, религиозная или политическая принадлежность и другие факторы, характерные для определенного контекста. ⁴ На рисунке A2.6 показаны три подэлемента:

Рисунок A2.6 Анализ последствий угрозы для населения: подэлементы



Характеристики пострадавшего населения



Какие главные вопросы следует задать?

Анализ в сфере защиты должен помочь понять, что именно делает группу населения в конкретном географическом месте уязвимой к выявленной угрозе. Обратите внимание, что люди различаются по степени подверженности угрозе в зависимости от присущих им персональных характеристик или характеристик, которые могут быть им приписаны, таких как социальная группа, гендер, этническая принадлежность и возраст. Уязвимость не следует считать фиксированной или статичной.

- На кого воздействует угроза? Каковы специфические характеристики различных групп населения, подверженных влиянию угрозы (демография, местоположение, перемещения и воздействие)?
- Насколько различается степень воздействия на разных людей? Являются ли некоторые люди подверженными в большей степени риску причинения вреда, в меньшей степени способными справиться с ситуацией или более остро ощущающими угрозу?

Последствия угрозы

Анализ характеристик населения должен помочь понять мотивы и способы влияния каждой угрозы на этих людей. Влияние угрозы на разные группы населения может принимать различные формы, а следующие вопросы помогут сформировать картину восприятия угрозы пострадавшими людьми и взаимосвязи многочисленных угроз:

- Каковы физические последствия угрозы для пострадавшей группы населения?
- Каковы социальные и психосоциальные последствия угрозы для пострадавшей группы населения?
- Каковы правовые или материальные последствия угрозы для пострадавшей группы населения?

⁴ Профессиональные стандарты МККК (2018:41)



Стратегии преодоления угрозы для пострадавшего населения

Информация о том, как люди справляются с конкретными последствиями угрозы, должна послужить ориентиром в создании представления о существующих возможностях по устранению угроз в сфере защиты. Эти знания позволят разработать стратегии реагирования, в основе которых также будут лежать существующие стратегии пострадавших людей. Поразмышляйте:

- Каковы стратегии преодоления трудностей у групп населения, подвергающихся угрозе в сфере защиты, и имеют ли они положительный или отрицательный результат?
- Как менялся опыт людей и их восприятие угрозы с течением времени?
- Какие восприятия, идеи, установки или убеждения определяют стратегии преодоления трудностей различных групп населения, пострадавших от угрозы? Меняются ли они со временем?



Что необходимо исследовать?

Причины уязвимости являются сложными, многочисленными, накладывающимися друг на друга и динамично меняющимися. Выйти за рамки предположений и невольных предубеждений в отношении заранее определенных уязвимых групп можно, если рассмотреть ситуацию через линзу интерсекциональности. Интерсекциональность — это аналитическая структура, демонстрирующая, как формы угнетения (такие как расизм, сексизм, эйблизм) накладываются друг на друга, определяя уникальные социальные группы. Интерсекциональный подход предполагает, что вред и нарушения прав, связанные с инвалидностью, расовой и этнической принадлежностью, гендером или другой идентичностью, невозможно понять в полной мере, если рассматривать их отдельно друг от друга (Руководящие принципы МПК по вовлечению людей с инвалидностью, 2019:10).

По этой причине аналитические вопросы по этому базисному элементу должны использоваться для сбора информации с целью выявления уязвимости, связанной с конкретной выявленной угрозой в сфере защиты. Не делайте общих выводов о том, какие группы идентичности могут быть уязвимы в целом.

Через вторичные данные можно получить много общей информации о характеристиках пострадавшего населения и последствиях угрозы, но она может недостаточно учитывать специфику конкретной выявленной угрозы. Информация о последствиях и соответствующие данные о том, как группа населения справляется с ситуацией, всегда должна рассматриваться наряду со сведениями, систематизированными и проанализированными в рамках базисных элементов контекста и угрозы в сфере защиты. Сводная информация должна помочь вам в определении конкретных факторов уязвимости (рисунок A2.7), связанных с идентифицированной угрозой и ее преимущественным воздействием на население.

Рисунок A2.7 Процесс размышления в целях определения факторов уязвимости



Предлагаемый процесс использования этого базисного элемента выглядит следующим образом:

1. Определите группы пострадавшего населения и географические районы, на которые следует обратить особое внимание, опираясь на результаты анализа, проведенного в рамках базисных элементов «Контекст» и «Существующие угрозы».
2. Определите взаимосвязь между каждой выявленной угрозой в сфере защиты и информацией о характеристиках пострадавшего населения, последствиях угрозы и стратегиях преодоления трудностей пострадавшего населения.
3. Обратитесь к таблице «Концептуальная матрица» в Приложении 1 и изучите концепции, которые могут быть полезны для определения факторов уязвимости и возможностей.



К какому выводу мы придем?



Что могут предоставить другие секторы и дисциплины?

В базисном элементе «Влияние угрозы на пострадавшее население» должны быть представлены аналитические выводы о текущем преимущественном воздействии в отношении достоинства, безопасности и благополучия населения, возникающем в результате конкретных нарушений прав и жестокого обращения, по группам населения и географическим районам. Приведенные здесь аналитические выводы должны помочь вам понять, на какие группы населения и географические районы необходимо обратить внимание в первую очередь

в любой стратегии реагирования.

Данные и информация, помогающие понять воздействие угрозы на население, могут поступать из разных секторов и дисциплин.

К потенциальным источникам данных, способных удовлетворить потребности в информации, относятся:

- гуманитарные потребности (тенденции ОГП / ПГР, MIRA, прочие многосекторные и т. д.);
- социально-экономические данные (Сектор продовольственной безопасности, программы анализа бедности, денежные программы);
- материальные последствия (субъекты зоны ответственности по обеспечению прав в отношении жилища, земли и собственности, жилищный сектор и т. д.);
- социальные и психосоциальные последствия (психическое здоровье и психосоциальная поддержка, сектор здравоохранения, субъекты сексуального и гендерного насилия, сектор образования и т. д.).

Базисный элемент: существующие возможности для противодействия угрозам

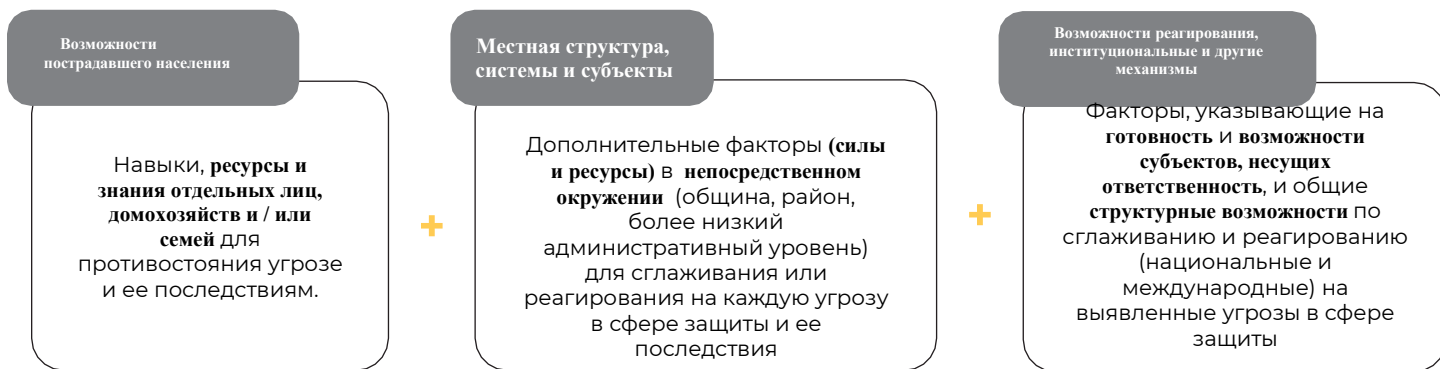


Почему это важно?

Возможности для противодействия угрозам в сфере защиты объединяет несколько уровней возможностей: от индивидуальных до институциональных, на местном, национальном или международном уровне. Для обеспечения наиболее подходящей и эффективной стратегии реагирования необходимо иметь четкое представление об этих возможностях.

Вам необходимо понять, где имеются пробелы в существующей политике, действиях и практике субъектов и органов власти, ответственных за угрозу в сфере защиты. Также необходимо определить возможности, обязательства и готовность носителей обязательств выполнять свои обязанности и решать проблемы.⁵ На рисунке A2.8 показаны три подэлемента:

Рисунок A2.8 Анализ последствий угрозы для населения: подэлементы



Какие главные вопросы следует задать?

Возможности пострадавшего населения

Пострадавшие от кризиса люди, их семьи, домохозяйства и коллективы, как правило, находятся в лучшем положении в отношении реагирования на угрозы и сглаживания их последствий благодаря использованию своих знаний, навыков и ресурсов. Однако во многих случаях пострадавшее население по разным причинам (например, недостаточная информированность об услугах, истощение ресурсов, прерывание связей между общинами) не в состоянии использовать свои возможности. Поразмышляйте:

- Какие знания, навыки, ресурсы и сильные стороны используют люди, чтобы справиться с угрозой, противостоять ей или смягчить ее воздействие? Где / почему эти возможности исчерпаны?
- Какие возможности позволяют наиболее эффективно сглаживать или реагировать на конкретные угрозы (и их последствия)?
- Какие существующие возможности не используются и почему? Какие возможности использовались в прошлом, но сейчас могут быть забыты или недоступны?

Местная структура, системы и субъекты

В большинстве случаев пострадавшее население найдет способы привлечения к проблеме местного руководства, объединения своих возможностей, разработки систем или подходов к управлению угрозами на уровне группы. Очень важно понимать этот уровень реагирования в дополнение к ответным гуманитарным, национальным и международным усилиям. Поразмышляйте:

- Каково сочетание сильных сторон и ресурсов, к которым население имеет или потенциально может иметь доступ в своем районе?
- Появилась ли структура руководства, которая принимает решения, распределяет ресурсы или предпринимает другие действия по защите?
- Каковы культурные, социальные, реляционные возможности или возможности, связанные с услугами или конкретными субъектами? Какие из них функционируют, доступны и / или используются? Как они могли

измениться с течением времени?

- ⁵ Первичные носители обязательств — это те, кто несет первичное обязательство и ответственность за соблюдение, защиту и реализацию прав лиц на своей территории, под своей юрисдикцией или контролем. Согласно международному праву, первичными держателями обязательств являются органы власти на всех уровнях управления. Кроме того, все государственные и негосударственные стороны в конфликтах несут дополнительные обязанности в соответствии с МГП. (Профессиональные стандарты МККК, 2018:11)

Возможности реагирования, институциональные и другие механизмы

Оценка общего потенциала для устранения угроз в сфере защиты требует информации и понимания того, в какой степени официальные или неофициальные носители обязательств готовы или способны реагировать, а также возможностей других субъектов, оказывающих влияние на риск.

- В какой степени носитель обязательств / ответственный орган может или желает оказать помощь в конкретной ситуации?
- Какие существуют национальные или формальные механизмы устранения угрозы? Существуют ли другие неформальные механизмы защиты или обеспечения эффективного средства правовой защиты? Какое влияние оказывают эти механизмы на население?
- Каковы имеющиеся в настоящее время гуманитарные возможности, возможности развития и международные политические или правовые возможности и механизмы реагирования?
- Как можно использовать возможности, ресурсы и сравнительные преимущества других субъектов (включая субъектов гуманитарной деятельности, развития, укрепления мира) для оптимизации существующих возможностей пострадавших людей и местных и национальных систем, а также снижения угроз и уязвимости в целях достижения результатов защиты?



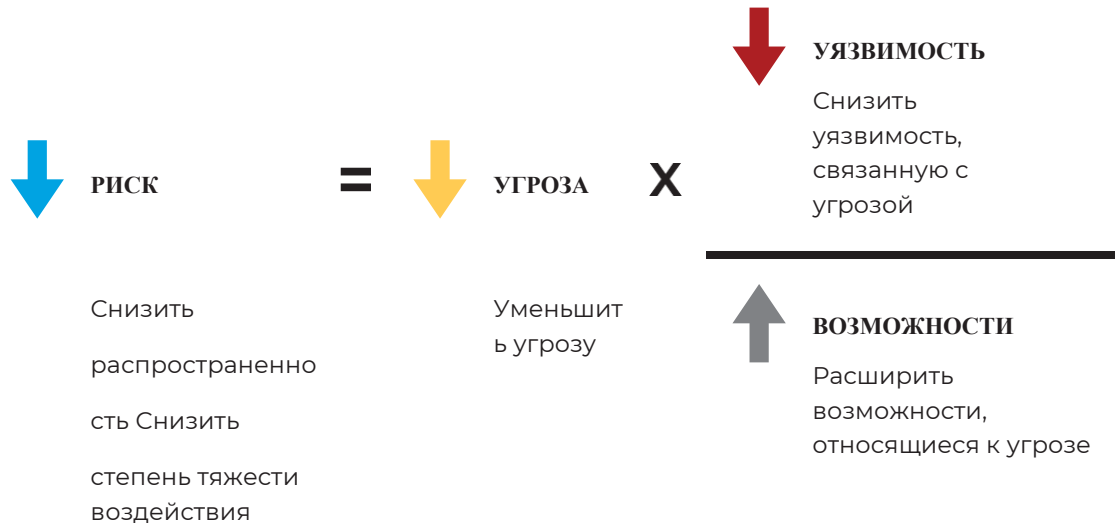
Что необходимо исследовать?

Важно не упустить из внимания существующие возможности и избегать их дублирования в стратегиях, для чего требуется четкое определение институциональных возможностей и способностей реагирования различных субъектов.

Анализ должен помочь сформировать теории изменений для обеспечения защитных действий по трем уровням модели Protection Egg. Приведенные ниже руководящие указания предлагают способы систематизации информации по этому базисному элементу:

1. Всегда связывайте различные аспекты возможностей с идентифицированной угрозой в сфере защиты и конкретно с каждым последствием угрозы, выявленным для каждой группы населения.
2. Обратитесь к данным таблицы «Концептуальная матрица» в Приложении 1 и изучите концепции, которые могут быть полезны для анализа существующей уязвимости и возможностей, относящихся к угрозе в сфере защиты.
3. Предыдущий базисный элемент («Влияние угрозы на пострадавшее население») включает в себя процесс формирования представления о том, что делает группу населения в географическом месте уязвимой к выявленной угрозе в сфере защиты. Это поможет вам понять, какие возможности существуют в данном месте и у данной группы населения для смягчения угрозы. Между возможностями и уязвимостью в отношении какой-либо угрозы существует обратно пропорциональная зависимость. Например, отсутствие доступа к информации на родном языке группы может повысить уязвимость этой группы перед конкретной угрозой и в то же время снизить ее возможности противостоять этой угрозе. Аналогичным образом, если информация об угрозе доступна по нескольким каналам на понятном языке, способность группы справиться с угрозой, скорее всего, повысится, а уязвимость перед ней снизится. Эта взаимосвязь между уязвимостью и возможностями показана в уравнении риска (рисунок A2.9) и в Приложении 1.

Рисунок А2.9 Уравнение риска в сфере защиты (по материалам InterAction)





К какому выводу мы придем?

Данный базисный элемент должен содержать аналитические выводы, позволяющие четко определить текущее сочетание возможностей людей, местных механизмов, структурных возможностей и способностей реагировать для борьбы с нарушениями прав и жестоким обращением.

Анализ в сфере защиты должен послужить ориентиром в создании представления о наиболее эффективном сочетании усилий для устранения текущих последствий нарушений прав и жестокого обращения в отношении различных групп населения и географических районов. Он включает в себя выявление существующих пробелов в возможностях и мерах реагирования.



Что могут предоставить другие секторы и дисциплины?

Данные и информация, помогающие составить представление о существующих возможностях, могут поступать из разных секторов и дисциплин.

К возможным источникам данных и информации относятся:

- текущие гуманитарные программы (отслеживание ОГП / ПГР / гуманитарных программ, информационный статус / отчеты и т. д.);
- местные «незарегистрированные возможности» (коллеги на местах, общественные организации / НПО, сети диаспор и т. д.);
- МГП / МППЧ (Координатор по гуманитарным вопросам (HC) / постоянный координатор (RC), субъекты МГП / МППЧ, НПО и т. д.);
- местные институты и анализ бюджета (программы развития, программа поддержки возможностей, межкластерные данные и т. д.).

Советы по непрерывному анализу в сфере защиты

Организационный процесс, описанный в четырех базисных элементах (и в рабочем процессе анализа АСЗ), соответствует одному циклу процедуры анализа в сфере защиты. Каждый раз по завершении процесса пересматривайте его (неофициально или официально) совместно с основными заинтересованными сторонами. Предоставьте им возможность высказать свое мнение о том, как сделать анализ более эффективным и результативным в будущем.

Добавьте возможность выполнения проверки со стороны коллег / заинтересованных сторон на всех этапах процесса. Это обеспечивает вовлеченность в анализ, позволяя людям работать с ним напрямую, что повышает качество самого анализа. При этом особое внимание уделяется привлечению соответствующих групп заинтересованных сторон на следующих этапах:

- при определении требований анализа, чтобы убедиться в их соответствии практическим потребностям;
- не менее двух раз в течение фазы анализа. Поддерживайте контакт с заинтересованными сторонами на ранних этапах в целях формирования представления во время процедур изучения, составления описания, пояснения, интерпретации и прогнозирования. Обратитесь к ним за помощью еще раз по окончании подготовки проекта анализа и до его сдачи, чтобы выполнить контрольное рецензирование и проверить согласованность данных. Если вы сосредоточитесь только на рассмотрении готовых документов, то можете не успеть внести значимые корректировки на основании отзывов заинтересованных сторон;
- постарайтесь получить отзывы сразу после фазы «Сообщить», и уже на их основании начинать следующий этап.

Корректируйте сроки и последовательность действий, чтобы анализ был своевременным и соответствовал вашим целям. В частности, учитывайте важные для принятия решений моменты и временные интервалы при определении сроков проведения анализа и распространения аналитических продуктов. Другими словами, если целью является участие в ежемесячной координационной встрече, проходящей в последнюю среду каждого месяца, нет смысла представлять отчет в первый понедельник каждого третьего месяца. Определите время для каждого этапа цикла, чтобы:

- гарантировать своевременную подготовку результатов в целях предоставления аудитории максимально полезных данных;
- установить контакт с основными заинтересованными сторонами на их условиях, когда у них появится оптимальная возможность для взаимодействия;
- убедиться в доступности исходных отчетов (такие как мониторинговые отчеты о защите и ежемесячные обновленные редакции документов УКГВ) и возможности их использования в анализе.

Аналитические выводы: наиболее значимые риски в сфере защиты и их последствия



Почему это важно?

Используйте анализ в сфере защиты для определения приоритетных угроз для защиты и разработки стратегий реагирования, которые включают в себя мобилизацию основных субъектов для решения проблем, связанных с приоритетным риском. Этот этап объединяет результаты анализа по каждому базисному элементу для целей углубленного анализа рисков в сфере защиты. Рисунок A2.10 демонстрирует, как аналитические результаты по каждому базисному элементу определяют общие аналитические выводы.

Рисунок A2.10 Последовательность аналитических выводов согласно АСЗ



Какие главные вопросы следует задать?

Для упорядочения информации и представления результатов анализа в сфере защиты следует использовать вопросы *Что? Кому? Почему? Когда? и Как?* .

АСЗ служит руководством для выявления приоритетных рисков в сфере защиты, определения преимущественных потребностей и ситуаций, а также для прогнозирования будущих рисков в сфере защиты. Этот этап подразумевает получение ответов на вопросы:

- Каким рискам в сфере защиты подвергаются выявленные группы населения в каждой географической точке? Насколько по-разному влияют эти риски на пострадавшие группы?
- Как и какие факторы угроз, уязвимости и возможностей способствуют возникновению рисков в сфере защиты, влияющих на группы населения?
- Каковы обязательства и возможности субъектов, несущих конкретную ответственность за устранение выявленных рисков в сфере защиты?
- Каковы меры (а также охват и статус) для уменьшения или предотвращения усугубления этих рисков, в том числе для прекращения и предотвращения нарушений прав, предупреждения укрепления существующих моделей насилия, принуждения или преднамеренной депривации и восстановления прав людей на безопасность и достоинство личности? ⁶



Что необходимо исследовать?

Систематизируйте всю информацию по каждой выявленной угрозе в сфере защиты. Выбранный уровень анализа (община, регион, страна и т.д.) должен определять набор средств, методов и инструментов для его проведения. В целом, в соответствии с основной логикой АСЗ процесс анализа должен учитывать следующее:

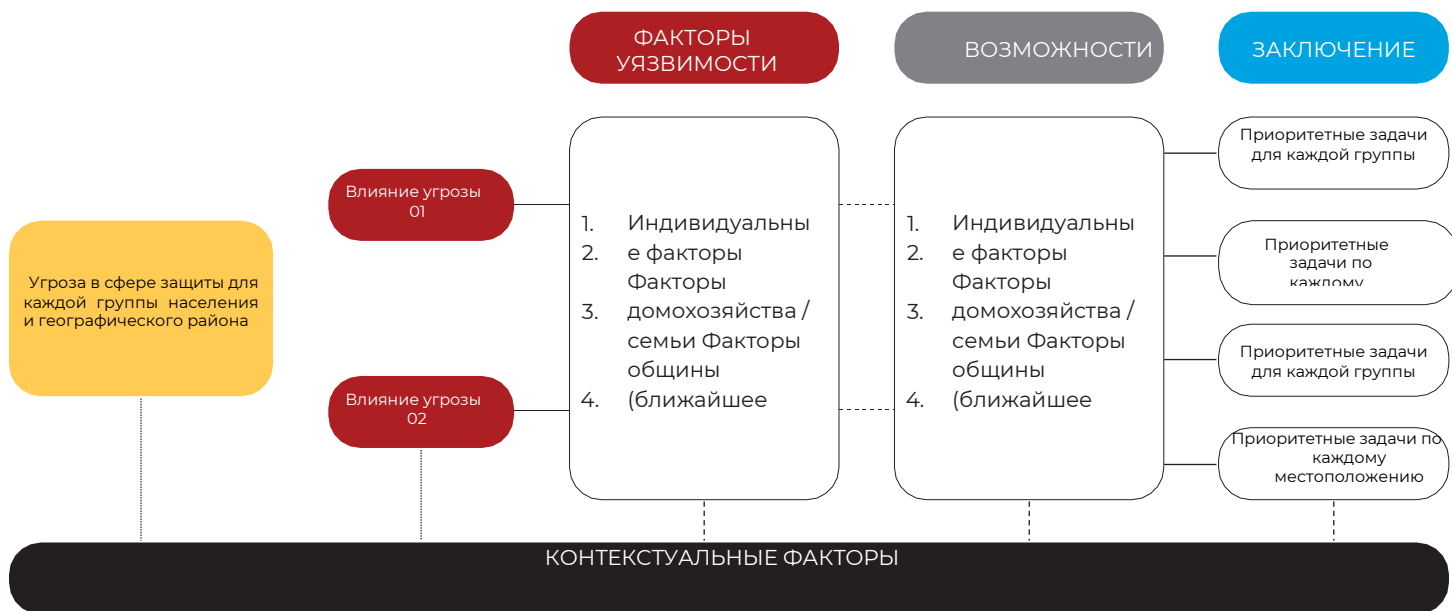
- затрагивает ли угроза в сфере защиты несколько мест;
- имеет ли угроза защиты одинаковые последствия для конкретных групп населения в разных местах;
- влияет ли угроза защиты на определенные группы по-разному (например, влияет ли присутствие блокпостов ополчения на мужчин в пункте А по-другому, чем в пункте Б? Влияет ли она по-разному на мужчин и женщин или на представителей разных этнических групп?).

Проанализируйте сочетание уязвимости и возможностей, имеющих у пострадавших групп населения в каждой географической точке.⁷ Каждый базисный элемент должен содержать первичные данные и информацию, хотя анализу подлежат все потребности в информации.

Совместная работа различных заинтересованных сторон ради общей цели или выгоды может подразумевать выполнение совместного анализа и действий.⁸ И наоборот, процесс анализа позволит достичь более значимых результатов, если он будет направлен на согласованные действия по достижению общих целей (на основе идентичности и сравнительных преимуществ множества субъектов). Это включает в себя, например, совместные действия по мониторингу, реализацию мер реагирования, скоординированную информационную деятельность, вовлечение кластеров и адвокацию. При определении приоритетов и разработке соответствующих стратегий необходимо учитывать выявленные взаимосвязанные проблемы, включая те, что имеют или не имеют одинаковые причины и / или возникают в результате аналогичных факторов.⁹

На рисунке А2.11 представлен пример процесса определения последовательности аналитических выводов согласно АСЗ с использованием информации, полученной и проанализированной на предыдущих этапах.

Рисунок А2.11 **Общий пример процесса анализа согласно АСЗ**



⁷ «Экологическая модель для определения детерминант уязвимости широко используется в исследованиях в области социальных наук и последовательно применяется субъектами, обеспечивающими защиту, как в гуманитарных контекстах, так и в контексте развития».

Противодействие торговле людьми в чрезвычайных ситуациях: Руководство по управлению информацией. MOM (2020:42).

⁸ Профессиональные стандарты МККК (2018:47)

⁹ Профессиональные стандарты МККК (2018:41)