

Encuesta de análisis de protección dirigida a nivel local: informe de síntesis

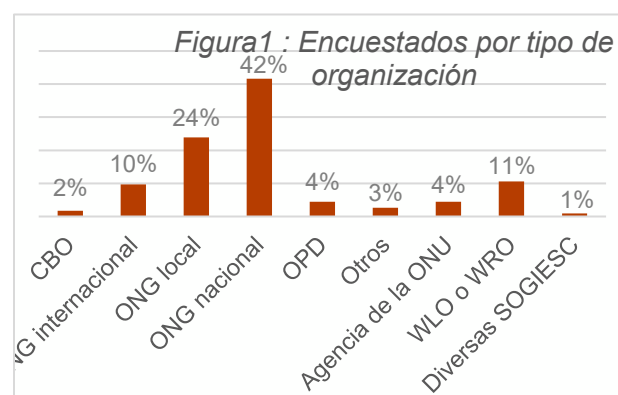
La Red de Actores Locales para el Análisis de la Protección (PALAN), en colaboración con el Clúster Global de Protección, IRC, Oxfam, Christian Blind Mission (CBM), el Consejo Danés para los Refugiados, Acción contra el Hambre, ProLAC y otras agencias colaboradoras, están trabajando conjuntamente para conocer las prácticas y experiencias actuales de las organizaciones de la sociedad civil locales que llevan a cabo y lideran análisis de protección. Esto incluye los retos y obstáculos a los que se enfrentan, los factores facilitadores y las prácticas prometedoras, así como recomendaciones para promover iniciativas interinstitucionales más inclusivas y dirigidas a nivel local. Como parte de este trabajo, se llevó a cabo una encuesta global entre diciembre de 2025 y enero de 2026, difundida por los socios de investigación a través de canales internos e interinstitucionales relacionados con la protección, el análisis y la acción humanitaria local.¹

El siguiente informe resume las principales conclusiones de esta encuesta, incluidas las recomendaciones más destacadas por los/as encuestados/as para las ONG internacionales, los foros de coordinación y los donantes.

Metodología

En la encuesta participaron un total de 113 personas de diversas organizaciones, regiones y sectores². Los datos demográficos generales incluyeron:

- **Género:** 57 % hombres / 42 % mujeres / 1 % prefiere no decirlo
- **Sector de trabajo:** 73 % protección, 12 % diversidad e inclusión, 6 % seguridad alimentaria y medios de vida
- **Subespecialización en protección:** 44 % protección y empoderamiento de las mujeres /



¹ incluidas la red PALAN, el Clúster Global de Protección y la lista de correo electrónico de coordinadores nacionales, la Alianza para la Protección Infantil, el Llamamiento a la Acción contra la Violencia de Género y los canales internos y de colaboración pertinentes de los organismos que colaboraron en la investigación.

² La encuesta se difundió (en inglés, árabe, francés y español) a través de canales globales vinculados a iniciativas de análisis de la protección, por lo que era más probable que los encuestados hubieran participado en el sistema de coordinación y se hubieran involucrado en algún nivel en el análisis de la protección. Es posible que los resultados de esta encuesta no incluyan las opiniones de personas ajenas a los sistemas de coordinación o de protección humanitaria. También reconocemos que existe una distribución geográfica desigual que puede reflejar la forma en que se difundió la encuesta. La encuesta se complementa con una revisión de la literatura y consultas adicionales, incluso con organizaciones comunitarias y organizaciones de personas con discapacidad, para comprender mejor las experiencias específicas de estos tipos de actores, que no se recogen en este informe de síntesis específico.

Encuesta de análisis de protección dirigida a nivel local - Informe de síntesis

28 % protección integrada / 18 % protección infantil

MENA / 10 % Asia / 4 % África Occidental / 4 % Global

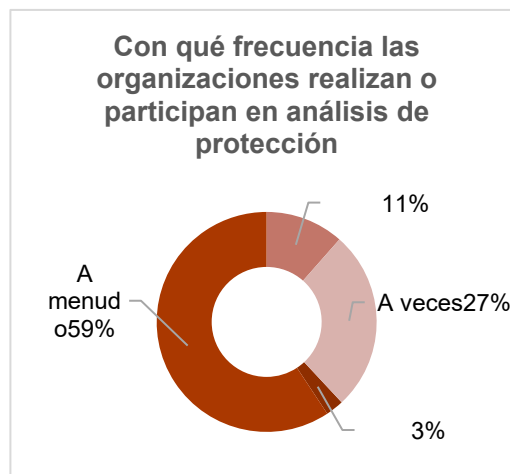
- **Región de trabajo:** 43 % África Oriental / 14 % África Central / 12 % América Latina / 12 %

- **Tipo de organización:** véase la figura 1

Prácticas actuales

El 59 % de las personas encuestadas afirma que suele realizar o participar en análisis de protección, seguido por un 27 % que lo hace ocasionalmente. El 3 % afirma que nunca ha realizado un análisis, mientras que el 11 % lo hace en raras ocasiones.

Las organizaciones que realizan análisis de protección informaron que lo hacen de manera colaborativa a todos los niveles y de forma independiente. **La mayoría (61 %) lo hizo a través de un proceso interinstitucional organizado por el Cluster de protección.** Más de la mitad también lo hizo en colaboración con ONG internacionales (58 %) o con comunidades locales (58 %), así como con ONG locales/nacionales (56 %) o de forma independiente (54 %). Cuando trabajaban con partes interesadas locales, **casi todas (93 %) lo hacían en colaboración con las comunidades.**



Las organizaciones de África Oriental y América Latina eran mucho más propensas a participar a nivel interinstitucional, mientras que las de Oriente Medio y África del Norte informaron del menor nivel de participación a nivel interinstitucional (29 %) y eran mucho más propensas a realizar análisis de protección de forma independiente (71 %). Además, las ONG nacionales participaban a nivel interinstitucional en proporciones mucho más elevadas en comparación con las ONG locales o las organizaciones de mujeres locales (70 % frente a 42 % y 45 %). **Solo una OPD encuestada informó de su participación en un ejercicio dirigido por organismos interinstitucionales.**

Tanto si trabajaban con partes interesadas internacionales como locales para realizar análisis de protección, las organizaciones se dedicaban principalmente a la recopilación de datos (86 %), seguida del diseño (67 %), el análisis y la formulación de recomendaciones (66 %) y la planificación estratégica basada en el análisis (58 %). El 77 % de todas las organizaciones afirmaron que tenían un papel en la dirección del diseño o la implementación del análisis conjunto.

El uso más común de los resultados del análisis de protección es informar la toma de decisiones programáticas (82 %). Las organizaciones también suelen utilizar los resultados para la planificación de acciones comunitarias (71 %) y la promoción y el diálogo (66 %). El uso menos frecuente es el desarrollo de estrategias y escenarios, con un 42 %. Además de los usos específicos relacionados con las actividades y estrategias de reducción de riesgos, los encuestados también destacaron el papel que desempeña el análisis de protección en la rendición de cuentas y en el fomento de la aceptación y la confianza de la comunidad.

Encuesta de análisis de protección dirigida a nivel local - Informe de síntesis

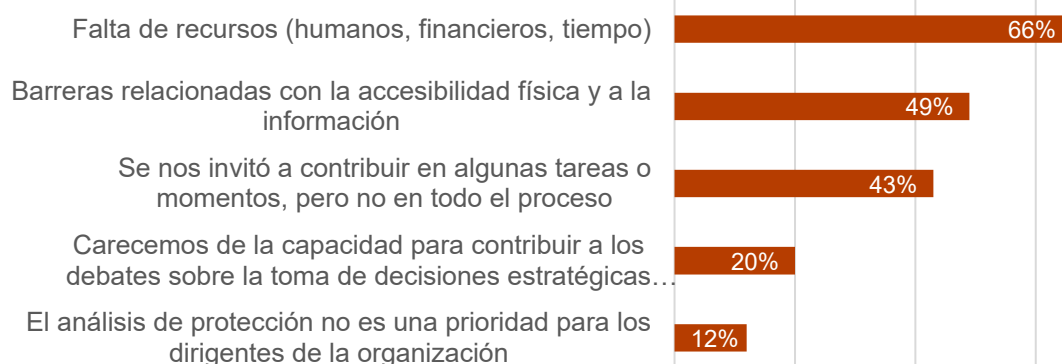


Retos para participar y liderar el análisis de protección

«Un cambio genuino hacia el «liderazgo local» requiere un cambio estructural en la forma en que se distribuyen el poder y los recursos en el sector humanitario, y no solo la participación de las organizaciones locales como contratistas ejecutores». – OPD de la región MENA

Se pidió a las personas encuestadas que clasificaran los tres mayores retos para **una participación significativa** en el análisis de la protección, y en todas las respuestas surgieron claramente tres cuestiones principales. **La falta de recursos (humanos, financieros y de tiempo) fue, con diferencia, el reto más importante, mencionado por el 80 % de los encuestados y con la puntuación más alta, un 66 %³**. Le siguieron las barreras relacionadas con la accesibilidad física y a la información (49 %

Los cinco principales retos a los que se enfrentan las organizaciones locales y representativas para participar de manera significativa en el proceso de análisis de protección (incluido el uso del análisis)



³ Las personas encuestadas clasificaron sus tres opciones principales en cuanto a los retos para participar de manera significativa, liderar y el tipo de apoyo necesario para el análisis de protección dirigido a nivel local. Las respuestas se ponderaron y combinaron para obtener una puntuación sobre 100 para cada pregunta.

Encuesta de análisis de protección dirigida a nivel local - Informe de síntesis

de puntuación) y el hecho de ser invitado a contribuir en algunas tareas o momentos, pero no en todo el proceso (43 % de puntuación). Pocas organizaciones señalaron la falta de confianza, capacidad o compromiso de la organización como principales barreras para una participación significativa.

Cuando se les pidió que clasificaran los tres principales retos para **liderar** el análisis de protección, las respuestas cambiaron ligeramente en comparación con la participación significativa. La falta de recursos siguió siendo la principal barrera, mencionada una vez más por el 80 % de los encuestados, con una puntuación ponderada del 66 %. La capacidad técnica limitada o la comprensión de cómo liderar el proceso fue el segundo reto más importante (53 % de puntuación), seguido de la falta de orientación, herramientas y materiales adaptados disponibles (37 % de puntuación).

Encuesta de análisis de protección dirigida a nivel local - Informe de síntesis

Recomendaciones clave

*«El análisis de protección será más preciso y tendrá mayor impacto cuando los actores locales participen activamente en todas las etapas del proceso y cuando su participación cuente con un apoyo significativo en forma de recursos, orientación técnica y oportunidades de liderazgo». —
Encuestados de ONG locales de Somalia*

Cuando se les preguntó cómo los actores humanitarios o los organismos de coordinación podrían apoyar mejor a las organizaciones locales para liderar o coliderar aspectos del análisis de protección, las cinco recomendaciones más votadas fueron las siguientes:

- ★ Fortalecer las capacidades mediante formación, tutoría y coaching basados en las prioridades y necesidades de las partes interesadas en el contexto (78 %).
- ★ Proporcionar financiación o apoyo financiero a las funciones de análisis, coordinación y participación de la comunidad (46 %).
- ★ Proporcionar financiación para utilizar los resultados del análisis de protección y aplicar las recomendaciones (25 %).
- ★ Reforzar la accesibilidad (física e informativa) en las iniciativas de análisis conjuntas (23 %).
- ★ Reforzar la divulgación entre las organizaciones locales y representativas y fortalecer las vías de liderazgo (23 %).