

กรอบการวิเคราะห์ ห้การคุ้มครอง

บทนำ



กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วยการสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านองค์การเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา (USAID) เนื้อหาในเอกสารนี้เป็นความรับผิดชอบของโครงการ โดยความร่วมมือกับคณะทำงานด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์สำหรับกลุ่มการคุ้มครองสากล และไม่จำเป็นต้องสะท้อนมุมมองของ USAID หรือรัฐบาลสหรัฐอเมริกา

IRC-DRC

คำขอบคุณ

The International Rescue Committee (IRC), the Danish Refugee Council (DRC) และ Global Protection Cluster (GPC) ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในกรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง

ทีมพัฒนาและเขียนกรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง: Francesco Michele (ที่ปรึกษาหลัก โครงการ IRC-DRC), Brennan Webert (DRC), Katie Grant (IRC), Jude Sweeney (GPC IAWG)

กลุ่มที่ปรึกษายุทธศาสตร์โครงการ, กลุ่มวิจัยเชิงปฏิบัติการและผู้ตรวจทานผลงาน: William Chemaly (GPC), Sofia Khetib Grundy (GPC), Jessica Lenz, Jenny McAvoy และ Lea Krivchenia (InterAction), Kathrine Starup (DRC), Rebecca Gang และ Alice Hawkes (IRC), Boris Aristin Gonzalez และ Ivan Cardona (GPC), Pilar Gimeno Sarciada, Caroline Baudot และ Valentine Honore (ICRC), Erik Kastlander และ Fawad Hussain Syed (OCHA), Rachel Hastie (Oxfam), Sam Cheung (UNHCR), Kim Roberson (UNHCR), Daunia Pavone (ที่ปรึกษา), Patrice Chataigner (ที่ปรึกษา), Dina Abou Samra (GPC OCHA), Kelly Ryan, Clarissa Dudenhoefter, Rachelle Cloutier (UNHCR), Ellie Kemp (Translators without Borders), Valerie Svoboda (GPC UNHCR), George Readings, Bradford Adams, Andrew Meaux, Pauline Thivillier, Emily David, Emily Krehm, Dora Abdelghani (IRC), Verity McGivern (HelpAge International), Perrine Benoist (Humanity & Inclusion), Benedetta Cordaro และ Julián Ibargüen Onsurbe (IOM), Yannick Creoff (National Protection Cluster Iraq), Tiziana Clerico (Protection Sector Libya), Connie Pederson (Protection Cluster Palestine), Saadia Aleem (South Sudan Protection Cluster), Elizabeth Atkinson และ Stella Cotorcea (IRC Iraq), Elena Bartolini, Kayla Pries และ Ilse van der Straeten (DRC Iraq), Alon Margalit (Protection Sector Nigeria), Josephine Kiguru (IRC Nigeria), Dominique Reinecke (UNHCR Mali), Sven Schmitz-Leuffen และ Emilia Wahlstrom (UNEP), Caroline Blay (GPC), Luis Enrique Eguren (ที่ปรึกษา), Veerle Triquet และ Annelaure Duval (WFP), Murat Yücer (OCHA), Bruno Donat และ Christelle LoupForest (Mine Action AoR), Michael Copland และ Joyce Mutiso (Child Protection AoR), Jennifer Chase, Rofan Khalaf และ Astrid Haaland (GBV AoR), Jim Robinson (Housing, Land and Property AoR), Emilia Wahlstrom (UNEP), Mara Stecazzini, Patrick Rooney, Emilya Cermak และ Jan Hessbruegge (OHCHR)

ขอขอบคุณหน่วยงานและบุคคลที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุดเครื่องมือนี้: โครงการประเมินศักยภาพ (ACAPS) • DRC • Global Protection Cluster ฝ่ายปฏิบัติการ, ความรับผิดชอบ (AoRs) และทีมงาน - คณะทำงานข้อมูลและการวิเคราะห์, คณะทำงานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านสิทธิมนุษยชน, คณะทำงานด้านกฎหมายและนโยบาย • HelpAge International • Humanity & Inclusion • InterAction • คณะกรรมการภาษาต่างประเทศ (ICRC) • สำนักงานการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ (IOM) • IRC • บริการจัดทำโปรไฟล์ผู้พลัดถิ่นร่วม (JIPS) • สภาผู้ลี้ภัยแห่งนอร์เวย์ (NRC) • Oxfam GB • สำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชน (OHCHR) • โครงการริเริ่มการจัดการป้องกันข้อมูล (PIM) • REACH Initiative • นักแปลไร้พรมแดน • โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP) • ข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR) • สำนักงานประสานงานด้านมนุษยธรรมแห่งสหประชาชาติ (UN OCHA) APMB, NARAS • We World • โครงการอาหารโลก (WFP) • ไอคอนจัดทำโดย Pixel perfect, monkick, phatplus, becris, freepick จาก www.flaticon.com • เขียนโดย Kate Murphy • ออกแบบกราฟิกโดย Blake Roberts

สำหรับคำติชมหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งพิมพ์นี้ โปรดติดต่อคณะทำงานเกี่ยวกับข้อมูลและการวิเคราะห์ของ Global Protection Cluster ผ่านผู้ติดต่อที่แสดงอยู่ในเว็บไซต์ GPC

กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วย การสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านหน่วยงานเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศแห่งสหรัฐอเมริกา (USAID)

สารบัญ

คำขอบคุณ	1
สารบัญ	2
สารบัญรูป	2
แนวทางเชิงโครงสร้างในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง	3
ขอบเขตของ PAF	3
วัตถุประสงค์ของ PAF	3
แนะนำนโยบายและความคลิริเริ่ม	4
คำจำกัดความที่ตกลงตามงานที่มีอยู่	6
กรอบทฤษฎี PAF	7
แนวคิดและโครงสร้างของ PAF	7
วิธีใช้กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง	9
หลักการพื้นฐานของ PAF	9
ใครเป็นคนวิเคราะห์	10
จะทำการวิเคราะห์เมื่อใดและบ่อยแค่ไหน	10
เวิร์กโฟลว์ PAF	11
ภาคผนวก 1 คำอธิบายสาเหตุหลัก เสี่ยงภัย และหมวดหมู่	13
ภาคผนวก 2 อธิบายกระบวนการวิเคราะห์ PAF	18

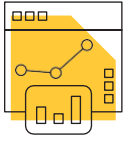
สารบัญรูป

รูปที่ 1: ข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF	4
รูปที่ 2: หลักการหลักการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง	5
รูปที่ 3: คำจำกัดความแนวคิดของ PAF	6
รูปที่ 4: สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)	7
รูปที่ 5: ห้องประกอบหลักของ PAF	7
รูปที่ 6: แนวคิดและโครงสร้างของ PAF	8
รูปที่ 7: สีสาเหตุของ PAF	9
รูปที่ 8: บทบาทในการวิเคราะห์การคุ้มครอง	10
รูปที่ 9: สี่ขั้นตอนในเวิร์กโฟลว์ PAF	11
รูปที่ 10: คำถามแนะนำเวิร์กโฟลว์ PAF	11

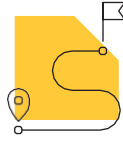
แนวทางเชิงโครงสร้างในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง

ขอบเขตของ PAF

กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง (PAF) ให้การวิเคราะห์การคุ้มครองเฉพาะบริบทที่มีประสิทธิภาพ¹ PAF ช่วยผู้ที่ทำการวิเคราะห์การคุ้มครองตอบคำถามต่อไปนี้:



ข้อมูลใดบ้างที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครอง



ข้อมูลและสารสนเทศควรได้รับการจัดระเบียบและจัดโครงสร้างเพื่อรองรับการวิเคราะห์เชิงลึกและบูรณาการอย่างไร

PAF ให้แนวทางในการวิเคราะห์การคุ้มครองในเชิงลึกและต่อเนื่องในภาวะวิกฤต

ซึ่งช่วยให้สามารถกำหนดกลยุทธ์ของกลไกทำงานหลายภาคส่วนและหลายสาขาวิชาเพื่อลดและป้องกันความเสี่ยงในการคุ้มครองที่อาจละเมิดสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และผู้ลี้ภัย และกฎหมายมนุษยธรรม คู่มือนี้เหมาะสำหรับใช้ในบริบทด้านมนุษยธรรม รวมถึงผู้ที่เดินทางกลับภูมิลำเนาโดยสมัครใจ ผู้เดินทางกลับ ผู้ลี้ภัย และในหลายสถานการณ์ผสม

วัตถุประสงค์ของ PAF

ผลวิเคราะห์สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนากลยุทธ์ที่จะช่วยลดความเสี่ยงจากการคุ้มครอง ใช้ PAF

ในช่วงเริ่มต้นของวิกฤตและในระหว่างการเกิดวิกฤตเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องและมีการตอบสนองที่เหมาะสม

PAF เป็นแนวทางในการวิเคราะห์สถานการณ์เฉพาะด้านการคุ้มครองและการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เป็น

“หลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการเขียนโปรแกรม การสนับสนุน

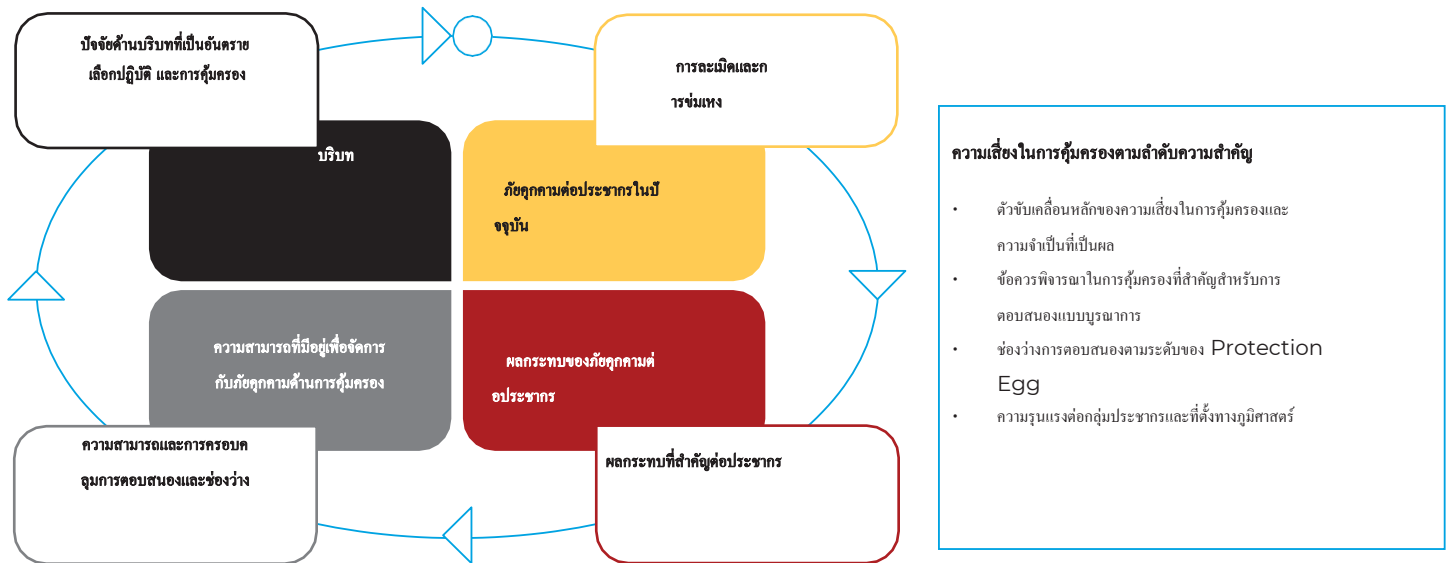
และการเจรจาเพื่อวัตถุประสงค์ในการมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและนโยบายเพื่อสนับสนุนสภาพแวดล้อมการคุ้มครองที่เอื้ออำนวยมากขึ้น”²

PAF ถูกริเริ่มโดยโครงการวิเคราะห์การคุ้มครองตามผลลัพธ์ IRC-DRC โดยได้รับทุนสนับสนุนจาก USAID BHA

เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันในการปรับปรุงและลดขั้นตอนการวิเคราะห์การคุ้มครอง PAF

ได้รับการพัฒนาพร้อมกับและด้วยการสนับสนุนอย่างเต็มที่จาก**คณะทำงานด้านข้อมูลและการวิเคราะห์ของ Global Protection Cluster**

ได้รับการรับรองจาก **Global Protection Cluster**



PAF จะช่วยคุณระบุความเสี่ยงด้านกานคุ้มครองอันสืบต้น ๆ เพื่อติดตามตรวจสอบเมื่อเวลาผ่านไป ในการระบุความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง PAF กำหนดให้คุณต้องพิจารณาสี่ด้านด้วยกัน (รูปที่ 1):

- ปัจจัยในปัจจุบันที่ส่งผลกระทบต่อบริบทการคุ้มครองทั้งด้านบวกและด้านลบ
- การละเมิดและการข่มเหงตามสถานที่ทางภูมิศาสตร์และกลุ่มประชากร³
- ผลกระทบที่สำคัญต่อประชากร (ส่งผลกระทบต่อศักดิ์ศรี ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากร) ที่เกิดจากการละเมิดและการข่มเหงเฉพาะสำหรับกลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่ได้รับผลกระทบ
- การผสมผสานของความสามารถส่วนบุคคล กลไกท้องถิ่น ความสามารถของสถาบันระดับชาติ และความสามารถในการตอบสนองด้านมนุษยธรรมในปัจจุบันเพื่อจัดการกับการละเมิดและการข่มเหง

การวิเคราะห์สามารถให้ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะบริบทซึ่งจะเชื่อมโยงกลยุทธ์และการดำเนินการตามลำดับความสำคัญเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การคุ้มครอง กระบวนการวิเคราะห์ควรสนับสนุนการดำเนินการทั้งหมดเพื่อให้บรรลุผลดังกล่าว “รวมถึงภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อาจจำเป็นต้องระดมพลเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ และเพื่อระบุบทบาทของผู้มีบทบาทต่าง ๆ”⁴

ผู้มีบทบาทด้านความคุ้มครองควรใช้การวิเคราะห์เพื่อทำงานร่วมกับผู้ที่ไม่ได้มีบทบาทด้านความคุ้มครองเพื่อร่วมกันเสนอแนะและระบุ “เส้นทางและขั้นตอนเพื่อจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่เฉพาะเจาะจงและบรรลุผลคนที่ต้องการในการลดความเสี่ยง ... ผู้มีบทบาทด้านความคุ้มครองควรตั้งเป้าเพื่อเสริมความสมบูรณ์กับผู้มีบทบาทอื่น ๆ ทั้งในระหว่างกิจกรรมและโปรแกรมต่าง ๆ ภายในองค์กรเดียวกันเพื่อจัดการกับปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ”⁵

แนะนำนโยบายและความคิรีเริ่ม

PAF สอดคล้องกับคำจำกัดความเกี่ยวกับการคุ้มครองของคณะกรรมการประจำระหว่างหน่วยงาน (IASC) ซึ่งหมายถึง “กิจกรรมทั้งหมดที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้รับความเคารพอย่างเต็มที่ต่อสิทธิของแต่ละบุคคลตามเจตนาและเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (IHRL) กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ และกฎหมายผู้ลี้ภัยระหว่างประเทศ (IRL)”⁶

นโยบายว่าด้วยการคุ้มครองในการดำเนินการด้านมนุษยธรรมของ IASC⁷ และประกาศศูนย์กลางของการคุ้มครอง⁸ ร่วมกับมาตรฐานวิชาชีพสำหรับงานคุ้มครองของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC)⁹ ให้การระของ PAF และช่วยในการกำหนดตัวแปรสำหรับความเข้าใจและการใช้งานของกรอบ

โครงการริเริ่มการจัดการข้อมูลด้านการคุ้มครอง (PIM) จัดให้มีทรัพยากรเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์ด้านการคุ้มครองได้รับแจ้งจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพ¹⁰ ควรใช้ PAF ตามหลักการ PIM ภาษาและตระกูลของ PAF ยังสอดคล้องกับร่างต้นแบบเกี่ยวกับกลยุทธ์การคุ้มครองที่มนุษยธรรมของประเทศของ Global Protection Cluster¹¹

ขณะสร้าง PIM หลักการที่อธิบายไว้ในรูปที่ 2 จะต้องรองรับกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

รูปที่ 2: หลักการหกประการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

หลักการหกประการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

ยึดประชากรเป็นศูนย์กลาง และครอบคลุมทุกกลุ่ม

ความสนใจและความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรต้องเป็นตัวชี้นำกระบวนการ ประชากรต้องมีส่วนร่วมในกรอบแนวคิด การพัฒนาและการดำเนินการทางออก

มีความต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและใช้เพื่อการตัดสินใจ เพื่อการยื่นมือเข้าไปทางออกร่วมกันเพื่อลดภัยคุกคามและผู้ที่อ่อนแอต่อภัยคุกคามเหล่านั้น และเพิ่มขีดความสามารถ

ทักษะและความสามารถ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการคุ้มครองต้องมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ พนักงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมและมีทักษะที่จำเป็นอย่างเหมาะสม

การใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่

ใช้ข้อมูลทุกชนิดที่มี เครื่องมือรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่มีอยู่แล้วในบริบท วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ไว้อย่างชัดเจน สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการวิเคราะห์ และมุ่งเป้าไปที่การดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงในการคุ้มครอง

การประสานงานและความร่วมมือ

ความร่วมมือและการประสานงาน (ทั้งภายในทีมและองค์กร และกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ - ทั้งที่เกี่ยวข้องกับมนุษยธรรมหรือไม่เกี่ยวข้องกับมนุษยธรรม) มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยต่อความพยายามที่มีอยู่แล้วในการระบุและเข้าใจความเสี่ยงต่อการคุ้มครองและถึงความซ้ำซ้อนของการทำงาน

ระบุการดำเนินการเพื่อผลลัพธ์ด้านการคุ้มครอง

ระบุวิธีต่าง ๆ ที่คาดว่าจะลดความเสี่ยงในการคุ้มครอง และลำดับของการกระทำที่เกี่ยวข้องและบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ การวิเคราะห์สามารถใช้ในการให้ข้อมูล ออกแบบ และปรับกลยุทธ์การลดความเสี่ยงโดยรวม โดยพิจารณาจากระดับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกรอบความคุ้มครองรูปไข่ในบริบทเฉพาะ

คำจำกัดความนี้เป็นข้อสรุปจากผู้อำนวยการและกระบวนการของวารสารวิชาการที่มีคณะผู้เชี่ยวชาญหลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง

รูปที่ 3: คำจำกัดความตามแนวคิดของ PAF

คำจำกัดความตามแนวคิดของ PAF

การวิเคราะห์การคุ้มครอง

กระบวนการที่ดำเนินการเพื่อระบุความเสี่ยงในการคุ้มครองโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ข้อมูลที่ส่งเสริมต่อการวางกลยุทธ์และการตอบสนองต่อสถานการณ์

ภัยคุกคาม

กิจกรรมของมนุษย์หรือผลจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกัน โดยเฉพาะ ภัยคุกคามอาจเป็นผู้กระทำผิด (ตัวแทนของภัยคุกคาม) หรือนโยบายหรือบรรทัดฐานทางชาติพันธุ์ (แหล่งที่มาของภัยคุกคาม) ที่ก่อให้เกิดอันตราย

ความเปราะบาง

ลักษณะบางประการหรือสถานการณ์บางอย่างของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล หรือสภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรอบ ซึ่งลดความสามารถในการคาดการณ์รับมือ ต่อต้าน หรือฟื้นตัวจากผลกระทบของภัยคุกคาม ผู้คนสัมผัสกับภัยคุกคามแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับบริบททางสังคม เศรษฐกิจ สังคม ชาติพันธุ์ อายุ และปัจจัยอื่น ๆ ความเปราะบางไม่ได้เป็นเรื่องที่มีเกณฑ์กำหนดตายตัวหรือคงที่ที่ยึดติดกับบุคคลบางกลุ่ม และไม่มีใครเกิดมาเปราะบาง

ความสามารถ

ทรัพยากรและความสามารถที่มีให้สำหรับบุคคล ครอบครัว และชุมชน เพื่อรับมือกับภัยคุกคาม หรือเพื่อต่อต้านหรือบรรเทาผลกระทบของภัยคุกคาม ทรัพยากรอาจเป็นวัตถุหรือสามารถพบได้ในวิธีการจัดระเบียบชุมชน

ความสามารถอาจรวมถึงชุดทักษะเฉพาะหรือความสามารถในการเข้าถึงบริการบางอย่างหรือการเคลื่อนย้ายอย่างอิสระไปยังสถานที่ที่ปลอดภัยกว่า

ความรุนแรง

การกระทำที่มีเจตนาที่แสดงออกมาทางร่างกาย การขู่บังคับ การแสดงอำนาจ ต่อตนเอง บุคคลอื่น กลุ่มบุคคล หรือชุมชน เพื่อก่อให้เกิดการบาดเจ็บ การเสียชีวิต ความเสียหาย ความสูญเสีย หรือ การถูกทอดทิ้ง

การบีบบังคับ

บังคับให้บุคคลทำในสิ่งที่ขัดต่อเจตจำนงของเขา

การกีดกัน โดยเฉพาะ

การกระทำโดยเจตนาเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ผู้คนเข้าถึงทรัพยากร สินค้า หรือบริการที่พวกเขาต้องการและมีสิทธิ์เข้าถึง

ความเสี่ยงในการคุ้มครอง

ความเสี่ยง หรือความเป็นไปได้ที่จะมีความเสี่ยงของประชากรต่อความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกัน โดยเฉพาะ

ความต้องการการคุ้มครอง

เกิดขึ้นเมื่อเหยื่อของการละเมิดไม่สามารถปกป้องผลประโยชน์พื้นฐานของพวกเขา

และไม่ได้รับความเคารพขั้นพื้นฐานที่พวกเขาได้รับอีกต่อไปจากผู้มีอำนาจและผู้มีบทบาทอื่น ๆ ที่มีอำนาจควบคุมพวกเขาหรือผู้ที่พวกเขาพึ่งพา

ผลลัพธ์การคุ้มครอง

การลดความเสี่ยง รวมถึงการที่ผู้ตกเป็นเหยื่อ/ผู้รอดชีวิต สามารถเข้าถึงสิทธิและได้รับการชดเชยที่ยุติธรรม ซึ่งรวมถึงการลดภัยคุกคามที่ผู้คนเผชิญ

การลดความเปราะบางของผู้คนต่อภัยคุกคามเหล่านี้ และเพิ่มขีดความสามารถของพวกเขา

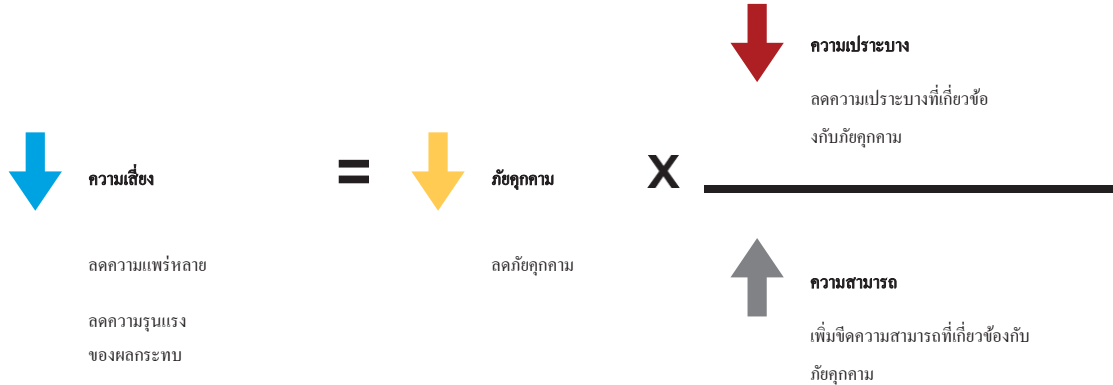
กรอบทฤษฎี PAF

PAF ชี้ตามกรอบทฤษฎีสมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง ใน PAF ความเสี่ยงในการคุ้มครอง หมายถึง การสัมผัสที่เกิดขึ้นจริงหรือที่เป็นไปได้ของประชากรที่ได้รับผลกระทบต่อความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา

สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (รูปที่ 4) เป็นการแสดงที่ไม่ใช่ทางคณิตศาสตร์ของปัจจัยทั้งสามที่มีส่วนทำให้เกิดความเสี่ยง ความเสี่ยงในการคุ้มครองเกิดขึ้นเมื่อภัยคุกคามและความเปราะบาง (ของบุคคลหรือชุมชน) มีมากกว่าความสามารถในการป้องกัน คอบสนอง และฟื้นตัวจากภัยคุกคามเฉพาะนั้น

สมการความเสี่ยงในการคุ้มครองต้องการมากกว่าการประเมินความเปราะบางและความสามารถของบุคคลหรือชุมชนในวงกว้าง ผู้ใช้ PAF ต้องพิจารณาความเปราะบางและความสามารถเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามที่ระบุแต่ละรายการ

รูปที่ 4: สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)



แนวคิดและโครงสร้างของ PAF

โครงสร้าง PAF ปรับคำศัพท์และคำจำกัดความจากกรอบงานที่มีอยู่¹² เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน รับรองการทำงานร่วมกันระหว่างกรอบงาน และเพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่

PAF มีห้าองค์ประกอบ (รูปที่ 5):

- ลีเสาสหลัก
- สามเสาช่วยในแต่ละเสาหลัก
- ชุดหมวดหมู่ที่แนะนำเพื่อจัดระเบียบข้อมูล
- คำถามเชิงวิเคราะห์เพื่อช่วยจัดโครงสร้างการวิเคราะห์
- รายการข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น

รูปที่ 5: ห้าองค์ประกอบหลักของ PAF



รูปที่ 6: แนวคิดและโครงสร้างของ PAF

รูปที่ 6 แสดงให้เห็นภาพหลักของ PAF และสืบต่อง่ายๆ:



คำอธิบายโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับเสาหลัก เสาข้อ และหมวดหมู่ของ PAF อยู่ในภาคผนวก 1 คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำถามเชิงวิเคราะห์ และข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอยู่ในภาคผนวก 2

เสาหลักของ PAF สนับสนุนให้นักวิเคราะห์ให้ความสำคัญกับข้อมูลสำคัญ 4 ด้าน (รูปที่ 7) เพื่อสรุปความเสี่ยงในการคุ้มครองที่สำคัญในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่เลือก

สีเสหลักของ PAF

บริบท

การวิเคราะห์บริบทอย่างละเอียดมีความสำคัญเพราะจะช่วยให้เราเข้าใจปัจจัยบริบทเฉพาะที่มีอิทธิพลต่อพลวัตวิกฤตและผลจากสถานการณ์การคุ้มครอง

ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน

เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องระบุประเภทของภัยคุกคามที่กำลังเกิดขึ้น ความรับผิดชอบของผู้มีบทบาทที่เกี่ยวข้อง และที่มาของภัยคุกคาม

ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม พวกเขามีความเสี่ยงต่อภัยคุกคามเหล่านี้หรือไม่และเพราะเหตุใด และผลที่ตามมาอาจแตกต่างกันไปตามกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อย่างไร

ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุว่าความสามารถที่มีอยู่ในระดับบุคคลและระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตอบสนองของสถาบันและความสามารถอื่น ๆ

(ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ) สามารถจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองได้อย่างไร

โดยบรรเทาผลที่ตามมาหรือจัดการกับปัจจัยขับเคลื่อนของภัยคุกคาม

วิธีใช้กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง

PAF ให้โครงสร้างที่เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และคุ้มครองความคิดร่วมกัน และออกแบบการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อผลลัพธ์การคุ้มครอง ปรับ PAF

ให้เข้ากับบริบทเสมอ

หลักการพื้นฐานของ PAF

PAF สนับสนุนการวิเคราะห์ทางภูมิศาสตร์ในหลายระดับ รวมทั้งชุมชน พื้นที่ ประเทศ และข้ามพรมแดน PAF ไม่ใช่เครื่องมือหรือแนวทางรวบรวมข้อมูล

แต่ช่วยให้ผู้ใช้ PAF สามารถจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศจากหลายแหล่งและจากกลไกที่มีอยู่ได้

โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์และข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น PAF สนับสนุนการระบุง่วงของข้อมูล ดังนั้นจึงให้การตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางวิธีการ และเครื่องมือที่เหมาะสมที่สุดในการได้มาซึ่งข้อมูลและสารสนเทศเพิ่มเติม

การใช้ PAF จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกมิติ และขอบเขตที่หมวดหมู่ข้อมูลเฉพาะของ PAF ที่สำรวจจะถูกปรับตามบริบท

เพื่อนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นักวิเคราะห์ควร:

- ระบุผู้นำการวิเคราะห์การคุ้มครองเพื่อดูแลกระบวนการวิเคราะห์
- อธิบายโครงสร้างของกระบวนการและบทบาทให้กับทุกคนที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์
- กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบเฉพาะ ตรวจสอบให้แน่ใจว่าผู้ที่ใกล้ชิดกับปัญหาการคุ้มครองมากที่สุดมีส่วนร่วมสำคัญในกระบวนการวิเคราะห์

ใครเป็นผู้ดำเนินการวิเคราะห์?

กลุ่มเป้าหมายสำหรับ PAF คือเพื่อนร่วมงานด้านการคุ้มครองที่ทำกรวิเคราะห์การคุ้มครอง รวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายคุ้มครองทั้งในระดับพื้นที่หรือระดับประเทศ และภายในโครงสร้างการประสานงาน เป็นกรอบสำหรับการวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน

จะเห็นได้ว่าการขาดทรัพยากรบุคคลมักจะมักจะเป็นอุปสรรคต่อการวิเคราะห์การคุ้มครองที่ครอบคลุม

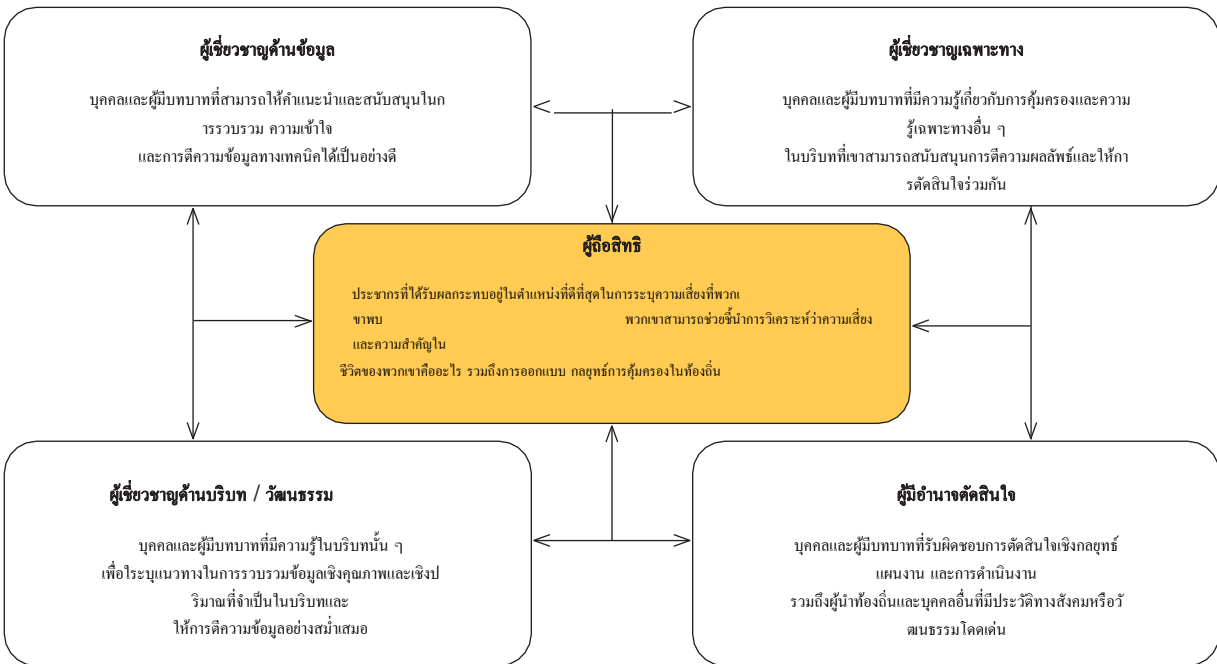
ดังนั้นการมีเครื่องมือเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลใดมีประโยชน์และพร้อมใช้สำหรับการตอบสนอง¹³

จะช่วยให้สามารถบ่งชี้ได้ว่าความช่วยเหลือและสนับสนุนจากฝ่ายใดมีความจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือและสนับสนุนจากภายในหรือภายนอก ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์เชิงลึกและบูรณาการมากยิ่งขึ้น (รูปที่ 8)

นอกจากนี้ความคิดเห็นและความรู้จากผู้รับผลกระทบเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พันธมิตรภาคสนาม และเจ้าหน้าที่ด้านหน้ามีความสำคัญ

ผู้นำการวิเคราะห์การคุ้มครองต้องรับฟังความคิดเห็นและความรู้จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะด้วยการมีส่วนร่วมโดยตรงในการประชุมเตรียมการ ผ่านการสนทนาทวิภาคี หรือผ่านการวิเคราะห์ร่วมกัน

รูปที่ 8: บทบาทในการวิเคราะห์การคุ้มครอง



จะทำกรวิเคราะห์เมื่อใดและบ่อยแค่ไหน

การใช้ PAF ไม่จำเป็นต้องมีจุดเริ่มต้นเฉพาะ และอาจถูกกระตุ้นด้วยเหตุการณ์ การกระทบกระเทือนอย่างกระทันหัน หรือเหตุการณ์สำคัญเฉพาะ เมื่อมีการกระตุ้นแล้ว ควรเป็นกระบวนการที่วนซ้ำ การใช้งาน PAF ครั้งแรกกำหนดให้ผู้ใช่ PAF ต้อง:

- ระบุและจัดระเบียบข้อมูลทุกข้อมูที่มีอยู่
- ปรับคำถามเชิงวิเคราะห์ที่แนะนำ
- ระบุตัวชี้วัด
- ระบุข้อมูลเพิ่มเติมที่จำเป็น

คุณสามารถใช้ PAF เพื่อสร้างการวิเคราะห์ที่มีอยู่ ระบุช่องว่างของข้อมูล

และแนะนำความจำเป็นข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครองในเชิงลึกและบูรณาการมากขึ้น

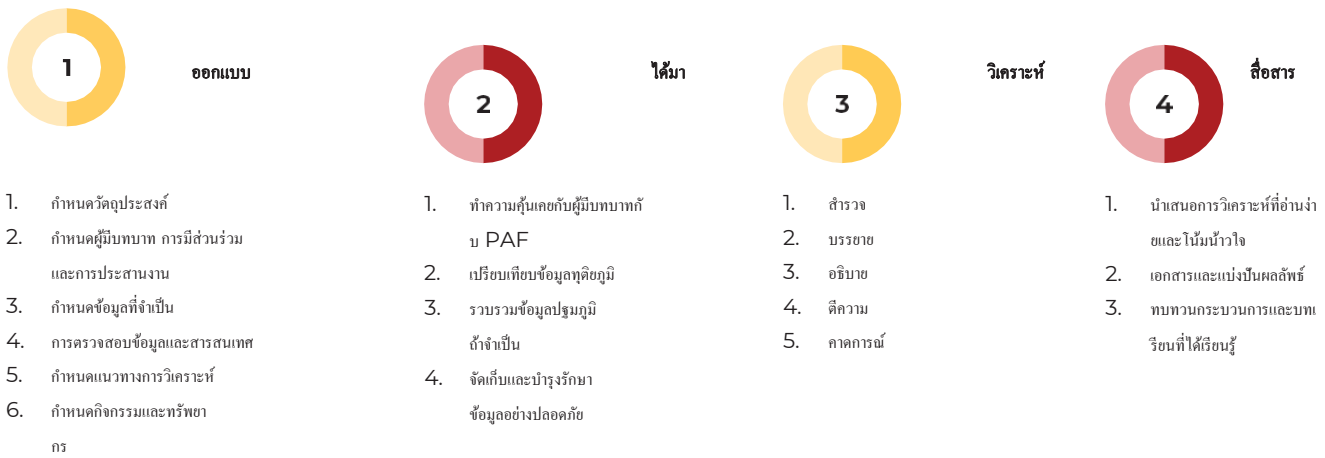
การวิเคราะห์เพิ่มเติมสามารถสร้างข้อมูลที่ได้รับการแก้ไขเพื่อให้เห็นถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถเลือกส่วนประกอบของ PAF ได้แทนที่จะใช้กรอบงานทั้งหมด

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์เฉพาะ ซึ่งอาจหมายถึงการเน้นที่สาเหตุหลักแกนสำคัญและรวบรวมข้อมูลเฉพาะเพื่อรองรับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ควรทำการวิเคราะห์ตามแนวทางของ PAF อย่างสม่ำเสมอ¹⁴ เมื่อกำหนดกรอบเวลาการวิเคราะห์

ให้พิจารณาเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องตามบริบทหรือการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลที่ส่งผลต่อประชากร โครงการเพื่อมนุษยธรรมที่สามารถเป็นไปได้ รวมถึงช่วงเวลาสำคัญหรือกรอบเวลาที่สร้างผ่านกลไกการประสานงาน

รูปที่ 9: **สี่ขั้นตอนในกระบวนการ PAF**

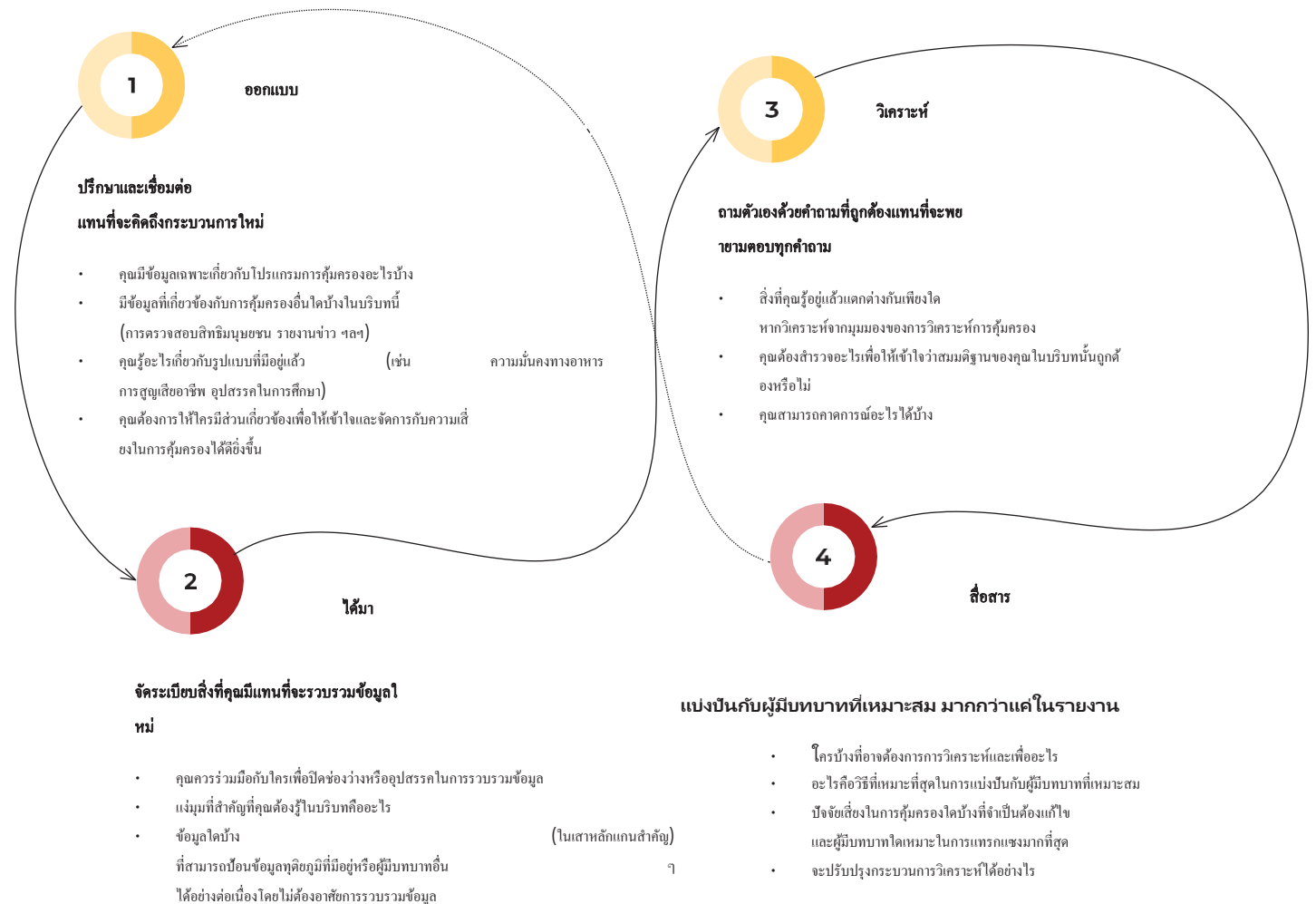


เวิร์กโฟลว์ของ PAF

เวิร์กโฟลว์ของ PAF (รูปที่ 9) แสดงสี่ขั้นตอนหลัก (ดัดแปลงจาก ACAPS)¹⁵ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องซึ่งจำเป็นเพื่อให้ได้รับการวิเคราะห์การคุ้มครองในเวลาที่เหมาะสม มีคุณภาพ และน่าเชื่อถือ

ปรับกระบวนการของแต่ละขั้นตอนตามบริบทและใช้ชุดคำถามพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทาง รูปที่ 10 แสดงขั้นตอนและแนะนำคำถามพื้นฐานรายละเอียดเพิ่มเติมอธิบายไว้ในภาคผนวก 1 - เครื่องมือวิเคราะห์ PAF

รูปที่ 10: **คำถามแนะนำเวิร์กโฟลว์ PAF**



1 PIM, Protection Information Management Common Terminology, 2018, p.45, <https://bit.ly/3bbzEpf>
2 นโยบายการคุ้มครองของ IASC (2016:3), <https://bit.ly/3yrE2eo>
3 กลุ่มประชากรไม่ชัดเจนความถี่ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า กลุ่มประชากรต้องมีความเกี่ยวข้องกับบริบทโดยตรวจสอบให้แน่ใจว่าจะไม่มีการพิจารณาลักษณะต่าง ๆ แยกจากกัน
ลักษณะที่กำหนดกลุ่มประชากรอาจรวมถึงอายุ เพศทางสังคม ความหลากหลายและเพศ และลักษณะทางชาติพันธุ์อื่น ๆ
(<https://unstats.un.org/unsd/demographic/sconcerns/popchar/popcharmethods.htm>)
4 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:7), <https://bit.ly/2Zm7OBu>
5 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:43)
6 IASC, 2016, <https://bit.ly/3yrE2eo> ⁷ IASC, 2016, <https://bit.ly/3yrE2eo> ⁸ IASC, 2013, <https://bit.ly/3prEd41>
9 ICRC, 2018, <https://bit.ly/2Zm7OBu>
10 <http://pim.guide>
11 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
สามารถใช้เพื่อสนับสนุนกระบวนการระหว่างหน่วยงานเพื่อทำการวิเคราะห์การคุ้มครองร่วมกันโดยให้แนวทางในการระดมความพยายามที่ครอบคลุมทั่วทั้งระบบและหลายภาคส่วนเพื่อป้องกันหรือตอบสนองต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ร้ายแรงที่สุดที่ประชากรที่ได้รับผลกระทบเผชิญอยู่ ตลอดจนเพื่อป้องกันและหยุดไม่ให้เกิดการละเมิดซ้ำอีก IASC, 2016, <https://bit.ly/2LUjQPa>
12 InterAction, <https://protection.interaction.org/>
13 สารสนเทศและข้อมูลที่เป็นไปการวิเคราะห์การคุ้มครองตาม PAF
เหมือนกันกับที่อาจใช้หรือใช้เพื่อดำเนินกิจกรรมข้อมูลและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกรอบการวิเคราะห์ร่วมระหว่างภาคส่วน (JIAF),
หน่วยประเมินและวิเคราะห์การจัดการข้อมูลทั่วโลกสำหรับโควิด-19 (GIMAC), กรอบการวิเคราะห์ความรับผิดชอบของ GBV,
กรอบการวิเคราะห์ความจำเป็นและการระบุตัวตนเพื่อการคุ้มครองเด็ก (NIAF), กรอบการวิเคราะห์ความรับผิดชอบในพื้นที่ปฏิบัติการทุบระเบิด
แนวคิดและโครงสร้างใช้กรอบการวิเคราะห์เหล่านี้ นอกเหนือไปจากกรอบการวิเคราะห์และการริเริ่มอื่น ๆ (กรอบการวิเคราะห์ National Protection Cluster Iraq, MIRA
และ PIM)
14 ดู: เครื่องมือเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลมีประโยชน์และใช้งานได้สำหรับการตอบสนอง: <https://bit.ly/3bXP6Hf>
15 “การวิเคราะห์การคุ้มครองไม่ควรฝึกเพียงครั้งเดียว ในทางกลับกันควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดการตอบสนอง
การวิเคราะห์การคุ้มครองเบื้องต้นสามารถใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการตอบสนองในขั้นต้นและชั่วคราว
กิจกรรมการตอบสนองชั่วคราวหรือเบื้องต้นสามารถใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการเจรจาเพิ่มเติมและการวิเคราะห์เชิงลึกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงสมมติฐาน
พัฒนาความร่วมมือ และพัฒนากลยุทธ์เพื่อจัดการกับรูปแบบความเสี่ยงที่ครอบคลุมมากขึ้น” มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:42)
16 https://www.acaps.org/sites/acaps/files/resources/files/acaps_analysis_workflow_poster.pdf

ภาคผนวก 8

คำอธิบายเสาหลัก เสาช่วย และหมวดหมู่

เสาหลัก		คำอธิบาย
บริบท		ปัจจัยในการทำความเข้าใจสิ่งที่กระตุ้นและกำหนดพลวัตของวิกฤตและสถานการณ์การป้องกันที่เป็นผล โดยพิจารณาจากลักษณะเฉพาะของบริบทและสิ่งแวดล้อม
เสาย่อย	คำอธิบาย	หมวดหมู่
ประวัติ: ความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย	องค์ประกอบทางประวัติศาสตร์ตามบริบทที่มีอิทธิพลต่อการละเมิดที่มีอยู่และแสดงภัยคุกคามและข้อกังวลด้านการคุ้มครองในอดีต	ที่ตั้ง
		ความตึงเครียด ความขัดแย้ง และความเป็นปรปักษ์
		ภัยธรรมชาติ
		แนวโน้มในอดีต
		ความมั่นคงและความสงบสุข
ลักษณะ < การเมืองและเศรษฐกิจสังคม	องค์ประกอบตามบริบทที่อาจทำให้เกิดหรือคงไว้ซึ่งภัยคุกคามและข้อกังวลในการคุ้มครองในปัจจุบัน	เพิ่มเติม
		ความประปรายทางการเมือง
		การมีสิทธิมีเสียงและความรับผิดชอบ
		สถานะทางอำนาจ
ภูมิทัศน์ทางสถาบัน กฎหมายและเชิงบรรทัดฐาน	กฎเกณฑ์ บรรทัดฐาน หรือระบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการซึ่งมีส่วนทำให้เกิดภัยคุกคามและข้อกังวลในการคุ้มครองในปัจจุบัน หรือที่ตอบโต้ภัยคุกคามเหล่านั้นและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการคุ้มครอง	นโยบาย
		สถาบัน
		กฎหมาย
		บรรทัดฐาน
		ระหว่างประเทศ



เสาหลักภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน

หมายถึง

ข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมของมนุษย์หรือผลจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อประชากร (ในรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกันโดยเจตนา)

เสาหลัก	คำอธิบาย	
ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน	<p>ภัยคุกคามที่กำลังเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม</p> <p>ความรับผิดชอบและหน้าที่ของพวกเขาในการคุ้มครองผู้คน และปัจจัยที่ก่อให้เกิดหรือขับเคลื่อนภัยคุกคาม</p>	
เสาย่อย	คำอธิบาย	หมวดหมู่
ภัยคุกคามในการคุ้มครอง	<p>ระดับของอันตรายต่อประชากรในปัจจุบันในรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนาที่เพิ่มขึ้นถึงระดับของภัยคุกคามในการคุ้มครอง รวมถึงข้อมูลที่แสดงว่าภัยคุกคามนั้นเป็นผลมาจากพฤติกรรมเฉพาะ การปฏิบัติขององค์กร/กลุ่ม หรือนโยบายหรือกลไกของรัฐหรือนอกภาครัฐหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>ภัยคุกคาม</p> <p>ประเภท</p> <p>วิธี</p>
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม	<p>ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงการระบุกลุ่มหรือบุคคลที่กระทำที่ก่อให้เกิดอันตรายโดยตรง</p> <p>ความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์ของพวกเขากับผู้ที่ได้รับผลกระทบ และบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีหน้าที่เฉพาะ</p>	<p>ประเภท</p> <p>การเกี่ยวเนื่อง</p> <p>ความสัมพันธ์กับผู้ได้รับผลกระทบ</p> <p>ความรับผิดชอบ</p>
ที่มาของภัยคุกคาม	<p>ปัจจัยที่ก่อให้เกิดภัยคุกคาม ซึ่งรวมถึงแรงจูงใจเบื้องต้นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม (ผู้กระทำความผิดหรือผู้ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ในการคุ้มครอง)</p> <p>รวมถึงตัวขับเคลื่อนและบรรทัดฐานทางเศรษฐกิจสังคม สิ่งแวดล้อม</p> <p>ชาติพันธุ์หรือการเมืองที่ช่วยให้ภัยคุกคามยังคงอยู่ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</p>	<p>ลักษณะ</p> <p>ตัวขับเคลื่อน</p> <p>บรรทัดฐาน</p>

↓ ความปร่าบาง
ลดความปร่าบางที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

เสาหลักภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน

ข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมของมนุษย์หรือผลจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อประชากร (ในรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกันโดยเจตนา)

เสาหลักแกนสำคัญ	คำอธิบาย	
ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร	กลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม พวกเขามีความปร่าบางต่อภัยคุกคามเหล่านี้หรือไม่หรือเพราะเหตุใด และผลที่ตามมาอาจแตกต่างกันไปตามกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อย่างไร	
เสาย่อย	คำอธิบาย	หมวดหมู่
ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ	ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากภัยคุกคามที่แสดงให้เห็นถึงความปร่าบางของพวกเขากับเกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม	ประชากรศาสตร์ ที่ตั้ง การสัมผัส การเคลื่อนย้าย
ผลที่ตามมาของภัยคุกคาม	ผลกระทบปฐมภูมิและทุติยภูมิหรือผลสะท้อนจากภัยคุกคามต่อกลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มและสถานที่ที่ได้รับผลกระทบ	ทางกายภาพ ทางสังคมและจิตสังคม ทางกฎหมายและวัตถุ
กลยุทธ์การรับมือของประชากรที่ได้รับผลกระทบ	การตอบสนองของประชากรที่ได้รับผลกระทบต่อผลที่ตามมาของภัยคุกคามที่ได้รับ รวมถึงการรับรู้ถึงภัยคุกคามมีอิทธิพลต่อการตอบสนองเหล่านี้หรือไม่	(บวก/ลบ) การหลบหลีก การกระทำ การปรับตัว การเผชิญหน้า อื่น ๆ การรับรู้ถึงภัยคุกคาม

**ความสามารถ**

เพิ่มขีดความสามารถที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

เสาหลักความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองประกอบด้วยข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจทรัพยากรและความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามที่ระบุแต่ละรายการในระดับบุคคลและระดับชุมชนในพื้นที่โดยรอบพื้นที่ และในระดับโครงสร้างระดับชาติและระดับนานาชาติ

เสาหลักแกนสำคัญ	คำอธิบาย	
ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง	ทรัพยากรและความสามารถ (ทักษะ ความรู้ เครื่องมือ และปัจจัยอื่น ๆ) ที่มีอยู่ในระดับบุคคลและระดับท้องถิ่นเพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง ไม่ว่าจะ โดยการบรรเทาผลที่ตามมาหรือการจัดการกับตัวขับเคลื่อนของภัยคุกคาม รวมถึงการวิเคราะห์การตอบสนองของสถาบันหรือความสามารถระดับชาติและระดับนานาชาติ	
เสาย่อย	คำอธิบาย	หมวดหมู่
ความสามารถของประชากรที่ได้รับผลกระทบ	ทรัพยากรและความสามารถ (รวมถึงทักษะและความรู้) ของบุคคล ครอบครัว และ/หรือกลุ่มอื่น ในการต่อต้านภัยคุกคามและผลที่ตามมา	ทางกายภาพ
		ทางสังคมและจิตสังคม
		ทางกฎหมายและวัตถุ
		ความพร้อมใช้งาน
กลไก ระบบ และผู้มีบทบาทในท้องถิ่น	การรวมกันของความสามารถของบุคคลและกลุ่มในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบกับสถาบัน ระบบ และผู้มีบทบาทที่มีอยู่ (ชุมชน เทศบาล พื้นที่) เพื่อบรรเทาหรือตอบสนองต่อภัยคุกคามหรือผลที่ตามมาของภัยคุกคามที่กำลังดำเนินอยู่ ซึ่งรวมถึงการระดมของเขตที่สถาบัน ระบบ ผู้มีบทบาท และบุคคลเหล่านี้ทำงาน และเป็นที่ยอมรับของประชากร	การคุ้มครอง
		ความปลอดภัยและความมั่นคง
		บริการ
		วัฒนธรรมและสังคม
		การเข้าถึงและความพร้อมใช้งาน
สถาบัน และความสามารถในการตอบสนอง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีหน้าที่คุ้มครอง และมีความเต็มใจและความสามารถในการจับคู่ทรัพยากร ความคิด อธิบายทรัพยากรและความสามารถของสถาบันโดยรวมในการคุ้มครองและตอบสนอง รวมถึงสถาบันความยุติธรรมและความมั่นคง กลไกที่ไม่เป็นทางการ ตลอดจนกลไกและการตอบสนองในระดับชาติและระดับนานาชาติ	หน้าที่
		การตอบสนองของรัฐบาล
		กลไกอื่น ๆ
		การตอบสนองระหว่างประเทศ
		ตัวชี้วัด

ภาคผนวก 9

การจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศของคุณ
กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้อธิบาย

กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้อธิบาย

ภาคผนวกนี้ *การจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศของคุณ:* *กระบวนการวิเคราะห์ PAF* *ที่ได้อธิบาย* อธิบายวิธีการใช้ PAF ในทางปฏิบัติ โดยละเอียดอย่างยิ่งในแง่ของการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ “ข้อมูล” เป็นการรวบรวมข้อเท็จจริง เช่น ตัวเลข การวัด หรือการสังเกต “สารสนเทศ” เป็นข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (คำศัพท์ทั่วไปของ PIM, 2018) สำหรับแต่ละสาขาหลักของ PAF ทั้งสี่ ภาคผนวกนี้จะตอบคำถามห้าข้อ (รูป ก2.1)

รูป ก2.1 คำถามที่ค้างคาในแต่ละสาขาหลักของ PAF



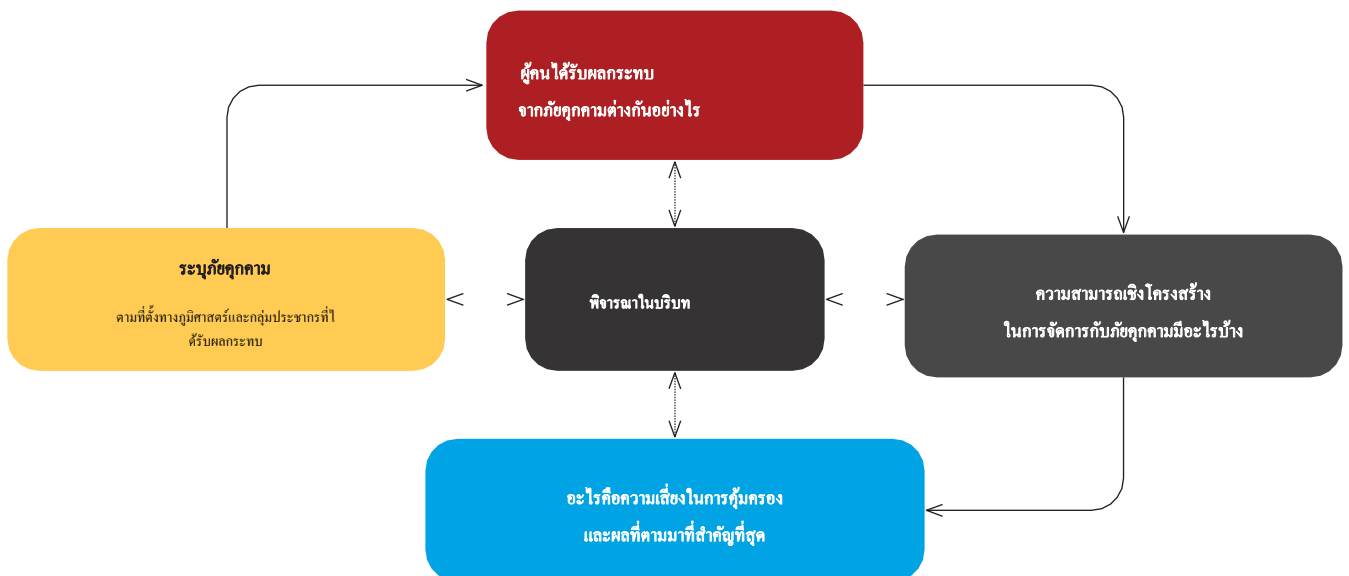
สี่สาขาหลัก ได้แก่

- บริบท
- ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน
- ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร
- ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง

จุดเริ่มต้นที่แนะนำคือการระบุภัยคุกคามในการคุ้มครองส่วนบุคคลและสร้างจากกรณีข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องควรรวมถึงรายละเอียดของที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่มีภัยคุกคามและความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคาม ซึ่งคุณอาจต้องจัดลำดับความสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์ได้รับการแบ่งปันอย่างเหมาะสม

สาขาหลักของ PAF เป็นแนวทางในการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ สามารถพบอภิธานศัพท์ของแนวคิดหลักและคำอธิบายของสาขาหลักได้ในบทนำและภาคผนวก 1 ตามลำดับ รูป ก2.2 แสดงขั้นตอนการจัดโครงสร้างข้อมูลและสารสนเทศ โดยเน้นว่าคุณควรจัดระเบียบและตีความข้อมูลและสารสนเทศเป็นกระบวนการต่อเนื่องและเป็นวัฏจักร โดยเริ่มจากการระบุภัยคุกคาม

รูป ก2.2 กระบวนการทางครุฑในการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ



รูป ก2.3 ตัวอย่างวิธีการใช้ PAF

รูป ก2.3 ให้ตัวอย่างว่าทรัพยากรเฉพาะของ PAF อาจมีประโยชน์อย่างไรในช่วงเวลาใดครั้งที่สำคัญ



เสาหลัก} บริบท



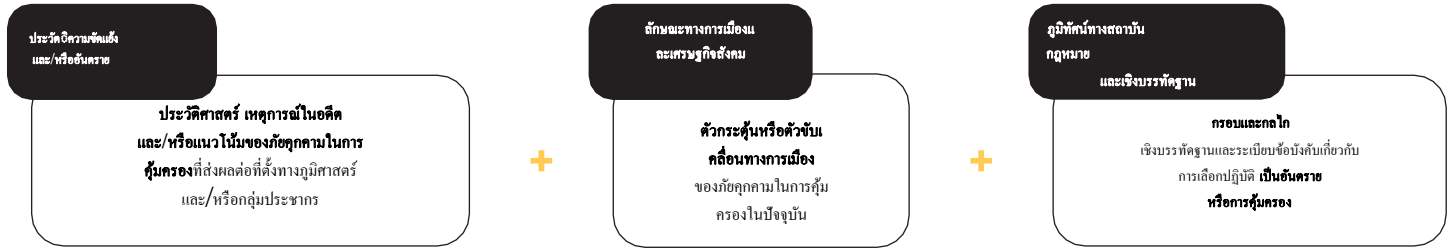
ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองอย่างเหมาะสม เราต้องระบุและวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่แท้จริงที่ขับเคลื่อนความเสี่ยงในการคุ้มครอง¹

การวิเคราะห์ข้อมูลในสามเสาข้อ (รูป ก2.4) ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบริบทเสาข้อต้องได้รับการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอเพื่อสนับสนุนข้อสรุปจากการวิเคราะห์การคุ้มครองของคุณ

โปรดจำไว้ว่ากระบวนการวิเคราะห์เป็นวัฏจักร

รูป ก2.4 บริบท: เสาข้อ



ประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย



จะต้องการคำถามสำคัญอะไร

ระบุและวิเคราะห์ข้อมูลหรือแนวโน้มในอดีตที่แสดงภัยคุกคามในการคุ้มครองและผลที่ตามมาของภัยคุกคามเหล่านั้นต่อกลุ่มประชากรหรือพื้นที่ทางภูมิศาสตร์เฉพาะ สำหรับรายการคำถามโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย โปรดดูที่แท็บแผนการวิเคราะห์ในภาคผนวก 1

- ข้อมูลในอดีตสามารถเปิดเผยอะไรเกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่เกิดขึ้น และ/หรือปัจจัยที่ขัดขวางหรือเปิดให้มีการเข้าถึงบริการได้
- สถานะทางอำนาจและความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบในภัยคุกคามในการคุ้มครองและประชากรพลเรือนคืออะไร พิจารณาความตึงเครียด กระบวนการเจรจาที่มีอยู่ กลไกการแก้ไขข้อขัดแย้ง โครงสร้างความรู้รับคิดชอบ ฯลฯ
- ด้านใดของกระบวนการสันติภาพและเสถียรภาพ (ที่เป็นทางการ และ/หรือไม่เป็นทางการ) ที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ผลกระทบเหล่านี้เป็นบวกหรือลบ

ลักษณะทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคม

ระบุและวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคมที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยงในการคุ้มครอง หรือลดภัยคุกคามในการป้องกัน พิจารณาปัจจัยที่ส่งผลการเผชิญปัญหาของบุคคลหรือชุมชน มุ่งเน้นไปที่ปัจจัยที่อาจผลักดัน หรือความสามารถในการลดความเสี่ยง ทำให้รุนแรงขึ้น แต่ข้อมูลจะอิงตามพื้นที่ แม้ว่าข้อมูลจะอิงตามพื้นที่

- มีปัจจัยทางการเมือง สังคม หรือเศรษฐกิจที่ทำให้แย้งหรือบรรเทาภัยคุกคามต่อประชากรเฉพาะหรือไม่
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ/หรือสถานะทางอำนาจใดที่ขับเคลื่อนหรือทำให้เกิดภัยคุกคามในการป้องกันเฉพาะ
- กลไก ระบบ หรือช่องทางที่มีส่วนร่วม การมีสิทธิมีเสียงและความรับผิดชอบบ้างที่มีสำหรับกลุ่มประชากรเฉพาะ ตัวอย่างเช่น การมีส่วนร่วมและอย่างครอบคลุมสำหรับการจัดหางบประมาณและกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น การเมืองการเลือกตั้ง องค์กรพลเมืองที่สนับสนุนในนามของชุมชน

¹ มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:40)

ภูมิทัศน์ทางสถาบัน กฎหมาย และเชิงบรรทัดฐาน

ระบุและวิเคราะห์กฎหมาย

กฎระเบียบข้อบังคับ

และแนวปฏิบัติทางสังคมที่อาจกระตุ้นหรือทำให้ภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะแ่งลง

รวมทั้งระบุและวิเคราะห์แง่มุมของกฎหมาย

กฎระเบียบข้อบังคับ

และแนวปฏิบัติเหล่านี้ซึ่งอาจลดภัยคุกคามในการคุ้มครอง

พิจารณาว่าเมื่อใดที่มีกฎหมายคุ้มครองหรือกรอบการกำกับดูแล แต่กลไกในการบังคับใช้จริงอาจไม่ได้ผล

- กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ บรรทัดฐาน หรือแนวปฏิบัติทางสังคมที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อประชากร (ทั่วโลกที่เป็นอันตราย เลือกรูปปฏิบัติ หรือคุ้มครอง)
- มีกฎหมายระดับประเทศเฉพาะที่ขับเคลื่อนภัยคุกคามในการคุ้มครองหรือไม่ มีกฎหมายใดบ้างที่ขาดหายไปที่สามารถป้องกันหรือลดภัยคุกคามในการป้องกัน
- มีบรรทัดฐานหรือแนวปฏิบัติทางสังคม ศาสนา หรือวัฒนธรรมอื่น ๆ ที่ขับเคลื่อนภัยคุกคามในการคุ้มครองหรือไม่



เราสรุปอะไร

แม้ว่าการวิเคราะห์มักจะไม่เป็นไปตามแนวทางเชิงเส้นเสมอไป

แต่ความเข้าใจตามบริบทจะช่วยระบุและทำความเข้าใจภัยคุกคามที่สำคัญ

ผลกระทบต่อภัยคุกคามที่มีต่อประชากร

และความสามารถในการจัดการกับภัยคุกคาม

(ดูรูป

ก2.2)

ข้อมูลและสารสนเทศที่จัดอยู่ในเสาหลักนี้ช่วยในการกำหนดและชี้แจงสมมติฐานที่อยู่เบื้องหลังความเสี่ยงในการคุ้มครอง

จึงสามารถช่วยบอกวิธีการแก้ไขปัญหาค่าได้ ก่อนเริ่มการวิเคราะห์บริบท ให้ระบุข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ซึ่งจะ

ช่วยให้คุณระบุความจำเป็นของข้อมูลของคุณเพิ่มเติมได้

การวิเคราะห์บริบทส่วนใหญ่ไม่จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ

แต่เป็นการรวบรวมและจัดระเบียบข้อมูลที่มีอยู่เกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะ

ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง

พร้อมกับข้อมูลและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (เช่น นักประวัติศาสตร์ นักมานุษยวิทยา ผู้เชี่ยวชาญด้านบริบท ผู้มีบทบาทภาคประชาสังคม)

2

การวิเคราะห์ของคุณเกี่ยวกับปัจจัยตามบริบทที่เป็นอันตราย เลือกรูปปฏิบัติ และ/หรือคุ้มครอง จะแสดงข้อสรุปภายในเสาหลักอื่น ๆ ของ PAF

คุณจะต้องสรุปจากแต่ละเสาหลักร่วมกันเพื่อให้คุณเข้าใจสถานการณ์โดยรวม

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจบริบทที่ความเสี่ยงในการคุ้มครองเกิดขึ้นอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

- การวิเคราะห์ความปรารถนาของประเทศ (OECD, กลุ่มร่วมคิด ฯลฯ)
- แนวโน้ม (มหาวิทยาลัย องค์กรพัฒนาเอกชนแห่งชาติ สถาบันวิจัยนโยบาย HNOs/HRPs)
- การวิเคราะห์ทางกฎหมาย (การตรวจสอบรายงานเกี่ยวกับบริการทางกฎหมาย ผู้มีบทบาทของ IHL/IHRL ฯลฯ)
- ความคิดเห็นระดับชาติและระดับท้องถิ่น (ผู้นำภาคประชาสังคม กลุ่มร่วมคิด หรือสถาบันวิจัย เพื่อนร่วมงานในท้องถิ่น ฯลฯ)



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

² สำหรับคำอธิบายโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการออกแบบเพื่อการวิเคราะห์ โปรดดูขั้นตอน ก ในแฟ้มเวิร์กโฟลเดอร์วิเคราะห์ในภาคผนวก 1

เสาหลัก} ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน



ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องวิเคราะห์บทบาทของบุคคลและสถาบันที่สำคัญ

บทบาทและความรับผิดชอบของพวกเขา

สิ่งนี้ช่วยให้คุณเข้าใจว่าใครมีอิทธิพลเหนือภัยคุกคามเฉพาะ

โปรดทราบว่า*ความรับผิดชอบ*อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำของคณะกรรมการ

(การกระทำโดยเจตนา)

(ความล้มเหลวในการดำเนินการ)

รวมทั้งผู้มีบทบาทของรัฐและที่ไม่ใช่ภาครัฐ

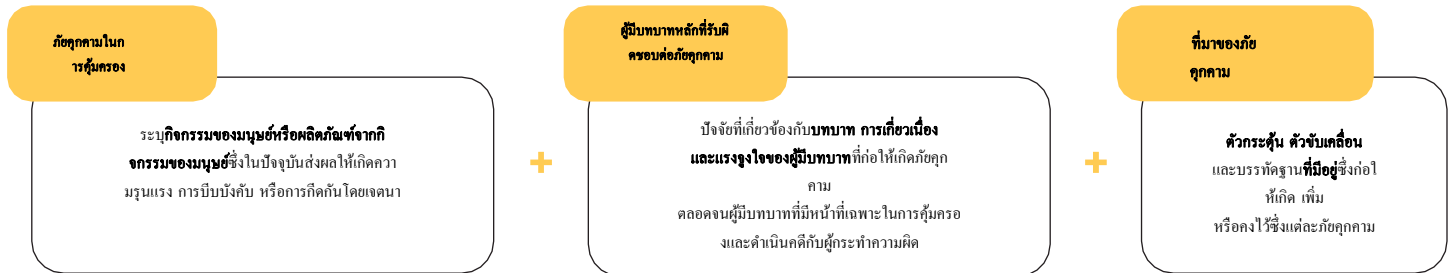
และสิ่งที่ขับเคลื่อนพฤติกรรมและทัศนคติของพวกเขา

รวมถึงการละเมิดสิทธิและการข่มเหง

และการละเลย

เพื่อระบุภัยคุกคาม เราต้องเข้าใจลักษณะของภัยคุกคาม ใคร/อะไรเป็นผู้รับผิดชอบต่อภัยคุกคามนั้นและที่มาของภัยคุกคาม (รูป ก2.5)

รูป ก2.5 ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน: เสาข้อ



การคุ้มครอง



จะต้องการคำถามสำคัญอะไร

ระบุและวิเคราะห์กิจกรรมของมนุษย์หรือผลิตภัณฑ์ของกิจกรรมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อประชากร

พิจารณาข้อมูลและสารสนเทศอย่างรอบคอบเพื่อระบุว่าปัญหาเฉพาะคือภัยคุกคามในการคุ้มครองเองหรือผลกระทบของภัยคุกคามในการคุ้มครอง

คุ้มครอง

ตัวอย่างเช่น

ภัยคุกคามอาจเป็นการปฏิบัติโดยให้เหตุผลหรือการกีดกันสัญชาติของชนกลุ่มน้อยบางกลุ่ม

และผลกระทบอาจเกิดจากการที่กลุ่มนั้นไม่สามารถเข้าถึงเอกสารสถานะพลเรือนบางอย่างได้

อีกตัวอย่างหนึ่งของภัยคุกคามคือกลุ่มติดอาวุธที่ไม่ใช่ของรัฐลักพาตัวเด็ก

ซึ่งส่งผลให้เด็กไม่สามารถไปโรงเรียนได้เพื่อหลีกเลี่ยงการคุกคามจากการลักพาตัว

สำหรับตัวอย่างเพิ่มเติม

โปรดดูที่แบบทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1

- ภัยคุกคามใดที่ส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนาต่อประชากรที่ได้รับผลกระทบ ในที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ใด
- ภัยคุกคามเป็นพฤติกรรมหรือการกระทำส่วนบุคคล องค์กรหรือกลุ่ม นโยบายที่ไม่ใช่ของรัฐหรือของรัฐหรือไม่

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม

ระบุและวิเคราะห์พฤติกรรม

แนวทางปฏิบัติ

หรือนโยบายที่อยู่เบื้องหลังภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะ

ซึ่งอาจรวมถึงพฤติกรรมของผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดอันตรายโดยตรงต่อประชากร

ผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการคุ้มครองโดยเฉพาะ

และผู้มีบทบาทที่มีอิทธิพลในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อภัยคุกคามที่เกิดขึ้น คำถามเฉพาะควรเป็นแนวทางในการระบุว่า *ใคร อะไร และทำไม* เช่น

- ใครคือผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามโดยตรง อะไรคือแรงจูงใจและสิ่งกระตุ้นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำของพวกเขา
มีความสัมพันธ์เฉพาะระหว่างผู้มีบทบาทที่กระทำการโดยตรงกับผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือไม่ ความสัมพันธ์นี้เป็นผลิตภัณฑ์ของแนวโน้มระดับบริบท เช่น
รูปแบบการเลือกปฏิบัติทางชาติพันธุ์หรือไม่
- ผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการ เพราะเหตุใด
การละเมิด หรือการข่มเหงยังคงดำเนินต่อไป ถ้าใช่ ทำไมภัยคุกคาม

ที่มาของภัยคุกคาม

ระบุและวิเคราะห์ต้นเหตุเฉพาะและตัวกระตุ้นของภัยคุกคามในการคุ้มครอง

ใช้ข้อมูลนี้เพื่อทำความเข้าใจกลยุทธ์ที่ดีที่สุดในการตอบสนองต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองโดยใช้ตัวขับเคลื่อนของภัยคุกคาม

ตลอดจนผลที่ตามมาและผลกระทบในทันทีต่อประชากร

- ลักษณะของภัยคุกคามในการคุ้มครองคืออะไร (เป็นการจงใจ ประสานงาน หรือฉวยโอกาส)
- บังคับใดบ้างที่ขับเคลื่อนพฤติกรรมของผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามโดยตรงหรือผู้มีบทบาทที่มีอิทธิพลเหนือภัยคุกคาม
- ภัยคุกคามหรือพฤติกรรมของผู้มีบทบาท แรงจูงใจ หรือยุทธวิธีเปลี่ยนไปอย่างไรเมื่อเวลาผ่านไป



สำรวจอะไร

เห็นเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก

ให้คำจำกัดความทั่วไปของภัยคุกคามในการคุ้มครองและมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวคิดในการคุ้มครองต่าง และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับสมการความเสี่ยงในการคุ้มครองและกรอบทางกฎหมาย

ต่าง ๆ แต่ละภัยคุกคามในการคุ้มครองในเห็นเมทริกซ์แนวคิดเป็นการกระทำทั้งที่ใช้ความรุนแรง และแต่ละภัยคุกคามเชื่อมโยงกับสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนและมนุษยธรรม

กฎหมายเมื่อเป็นไปได้

ความเชื่อมโยงกับกรอบกฎหมายสามารถช่วยให้คุณกำหนดได้ว่าจะใช้กลยุทธ์การลดความเสี่ยงเฉพาะเมื่อใดและอย่างไร

โดยมุ่งเน้นที่การตอบสนอง การบรรเทาผลกระทบ และการสร้างสิ่งแวดล้อม (ที่สอดคล้องกับแบบ Protection Egg)³

กระบวนการที่แนะนำให้ใช้สาหลักรุ่นนี้

1. วิเคราะห์หนึ่งภัยคุกคามในการคุ้มครองต่อครั้ง ให้เฉพาะเจาะจงและหลีกเลี่ยงภัยคุกคามในการคุ้มครองทั่วไป ใช้เห็นแผนการวิเคราะห์และเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดระเบียบข้อมูล
2. หากจำเป็น ให้แก้ไขภัยคุกคามในการคุ้มครองที่กำหนดไว้ในเมทริกซ์แนวคิดตามบริบทของคุณ หรือเพิ่มสิ่งที่อาจขาดหายไปเพราะรายการไม่ได้ให้ข้อมูลทั้งหมด
3. ขึ้นอยู่กับพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่คุณสนใจ คุณอาจจะระบุภัยคุกคามที่ใช้กับสถานที่เฉพาะหรือพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่กว้างขึ้น พิจารณาว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิด หรือคงไว้ซึ่งภัยคุกคามนั้นแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับภัยคุกคามนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเฉพาะอย่างไร หรือมีปัจจัยมหภาคที่ส่งผลกระทบต่อภัยคุกคามมากขึ้นหรือไม่ นอกจากนี้ อย่าลืมแก้ไขการวิเคราะห์ของคุณเป็นประจำ เนื่องจากปัจจัยขับเคลื่อนและพลวัตของภัยคุกคามอาจเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาผ่านไป



เราสรุปอะไร

ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์จากการวิเคราะห์ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบันจะระบุการละเมิดและการข่มขู่ตามสถานที่ทางภูมิศาสตร์และกลุ่มป

ประชากรต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน การบรรลุข้อสรุปเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกัน โดยเจตนา และบทบาทของผู้มีบทบาททั้งหมดที่เกี่ยวข้อง (รัฐและที่ไม่ใช่รัฐ) เป็นขั้นตอนสำคัญในการทำความเข้าใจความเสี่ยงในการคุ้มครอง

ตลอดจนกลยุทธ์ที่เหมาะสมที่สุดในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจถึงภัยคุกคามในการคุ้มครองอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

- บทบาทและการดำเนินการของหน่วยงานท้องถิ่น (เพื่อนร่วมงานระดับชาติ CBOs/NGOs ประชากรที่ได้รับผลกระทบ)
- การวิเคราะห์ทางการเมือง (การปกป้องข้อมูลพลเรือน มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยนโยบาย ฯลฯ)
- ข้อมูลการกำกับดูแลเกี่ยวกับสุขภาพและความรับผิดชอบของสถาบัน (โครงการพัฒนา โครงการสนับสนุนความสามารถ ฯลฯ)
- ข้อมูลการวิเคราะห์ความขัดแย้ง (โครงการสร้างสันติภาพ การตรวจสอบสิทธิมนุษยชน ฯลฯ)



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

³ Protection Egg เป็นการแสดงภาพของการกระทำสามระดับเพื่อตอบสนองต่อการละเมิด: เหตุการณ์เกิด ทำงานเคียงข้างกับเหยื่อ และส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงที่ขึ้นในสภาพแวดล้อมเพื่อลดโอกาสในการเกิดซ้ำ (มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC, 2018:8)

เสาหลัก} วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร



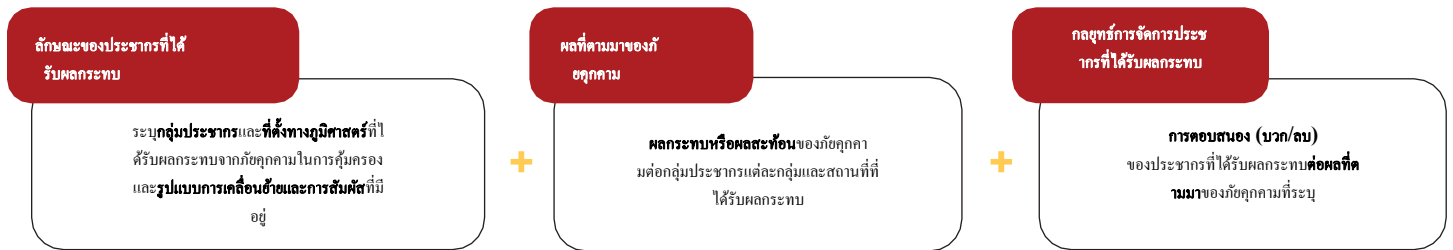
ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องทำให้แน่ใจว่าเราได้รับความเข้าใจอย่างครบถ้วนตามบริบทว่าใครมีความเสี่ยงในบริบทใด เนื่องจากมีปัจจัยมากมายที่อาจทำให้คนบางคนและกลุ่มบางกลุ่มมีความเสี่ยงในบางบริบทมากกว่าปัจจัยอื่น การวิเคราะห์ควรพิจารณาถึงวิธีต่าง ๆ ที่ภัยคุกคามอาจส่งผลกระทบต่อประชากรบางกลุ่ม

บุคคลอาจเสี่ยงต่อภัยคุกคามบางอย่างมากขึ้นเนื่องจากที่ตั้งของกลุ่มประชากร (รวมถึงเวลาและสถานที่ที่พวกเขาดำเนินการ) และระดับการเข้าถึงทรัพยากร กิจกรรมที่ประชากรที่แตกต่างกันอาจดำเนินการ และ/หรือบริการ

วิธีที่ผู้คนได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามเฉพาะนั้นยังกำหนดรูปแบบความเปราะบาง อายุ ความทุพพลภาพ รสนิยมทางเพศ ภาษา การเข้าถึงทรัพยากร สังคม ชาติพันธุ์ ศาสนา หรือความร่วมมือทางการเมือง หรือปัจจัยอื่น ๆ เฉพาะตามบริบท⁴ รูป ก2.6 แสดงสามเสาหลัก:

รูป ก2.6 วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร: เสาหลัก



ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

การวิเคราะห์การคุ้มครองควรสนับสนุนความเข้าใจของลูกจ้างของคุณถึงสิ่งที่ทำให้กลุ่มประชากรในสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์เฉพาะมีความเปราะบางต่อภัยคุกคามที่ระบุ

โปรดทราบว่าผู้คนสัมผัสกับภัยคุกคามแตกต่างกันขึ้นอยู่กับตัวตนของพวกเขาหรือสิ่งที่อาจกำหนดตัวตนของพวกเขาได้ กลุ่มทางสังคม เพศ ชาติพันธุ์ และอายุ ความเปราะบางไม่ควรถูกพิจารณาว่าไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือคงที่

- ใครได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม ลักษณะเฉพาะของกลุ่มประชากรต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม (ประชากรศาสตร์ สถานที่ การเคลื่อนย้าย และการสัมผัส) มีอะไรบ้าง
- ผู้คนได้รับผลกระทบต่างกันอย่างไร บุคคลบางคนมีความเสี่ยงต่ออันตรายมากขึ้น รับมือได้น้อยลง หรือได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงกว่าภัยคุกคามหรือไม่

ผลที่ตามมาของการคุกคาม

การวิเคราะห์ลักษณะประชากรควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจว่าทำไมแต่ละภัยคุกคามส่งผลกระทบต่อประชากรนั้นและส่งผลอย่างไร

ผลกระทบของภัยคุกคามต่อกลุ่มประชากรต่าง ๆ สามารถเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ และคำถามต่อไปนี้อาจช่วยให้เห็นว่าผู้ได้รับผลกระทบประสบกับภัยคุกคามอย่างไร และวิธีที่หลายภัยคุกคามอาจเชื่อมโยงถึงกันได้:

- ผลกระทบทางกายภาพของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร
- ผลกระทบทางสังคมและจิตสังคมของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร
- ผลกระทบทางกฎหมายหรือวัตถุของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร

⁴ มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:41)

กลยุทธ์การจัดการประชากรที่ได้รับผลกระทบ

ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีที่ผู้คนรับมือกับผลกระทบของภัยคุกคามควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง การรู้อย่างนี้จะให้กลยุทธ์การตอบสนองที่สร้างจากกลยุทธ์ที่มีอยู่ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ พิจารณา:

- กลยุทธ์การจัดการของกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามในการคุ้มครองมีอะไรบ้าง และมีผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบหรือไม่
- ประสบการณ์และการรับรู้ของผู้คนเกี่ยวกับภัยคุกคามเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาอย่างไร
- การรับรู้ ความคิด ทศนคติ หรือความเชื่อใดที่ขับเคลื่อนกลยุทธ์การจัดการของกลุ่มประชากรต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม มันเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาหรือไม่



สำรวจอะไร

สาเหตุของความแปรปรวนนั้นซับซ้อน

มีหลายจุด

เกี่ยวพันกันและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

เป้าหมายแบบแยกส่วนช่วยให้คุณก้าวไปไกลกว่าการสันนิษฐานและอคติโดยไม่รู้ตัวเกี่ยวกับกลุ่มที่อ่อนแอที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

อำนาจทับซ้อนเป็นกรอบการวิเคราะห์ที่แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการกดขี่

(เช่น

การเหยียดเชื้อชาติ

การกีดกันทางเพศ

การกีดกันในเรื่องสภาพร่างกาย)

ซ้อนทับกัน

กำหนดกลุ่มสังคมที่มีลักษณะเฉพาะ

วิธีการแบบแยกส่วนสันนิษฐานว่าอันตรายและการละเมิดที่เกี่ยวข้องกับความทุพพลภาพ

เชื้อชาติและชาติพันธุ์

เพศ

หรืออัตลักษณ์อื่น ๆ

ไม่สามารถเข้าใจได้อย่างเพียงพอด้วยการศึกษาสิ่งเหล่านี้แยกออกจากกัน (IASC แนวทางเกี่ยวกับการรวมตัวของคนพิการ 2019:10)

คำถามเชิงวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุหลักนี้จึงควรดูใช้เพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อระบุความแปรปรวนที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะที่ระบุ หลีกเลี่ยงการสรุปว่ากลุ่มอัตลักษณ์ใดที่อาจมีความแปรปรวนในภาพรวม

ข้อมูลทั่วไปจำนวนมากเกี่ยวกับลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบและผลที่ตามมาของภัยคุกคามอาจมีให้ใช้งานผ่านข้อมูลทุติยภูมิ

แต่อาจไม่ได้รับการปรับแต่งอย่างเพียงพอสำหรับภัยคุกคามที่ระบุ โดยเฉพาะ

ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่ตามมาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีการรับมือของกลุ่มประชากรควรได้รับการตรวจสอบควบคู่ไปกับข้อมูลที่จัดระเบียบและวิเคราะห์ภายใต้บริบท

และสาเหตุหลักของภัยคุกคามในการคุ้มครองเสมอ

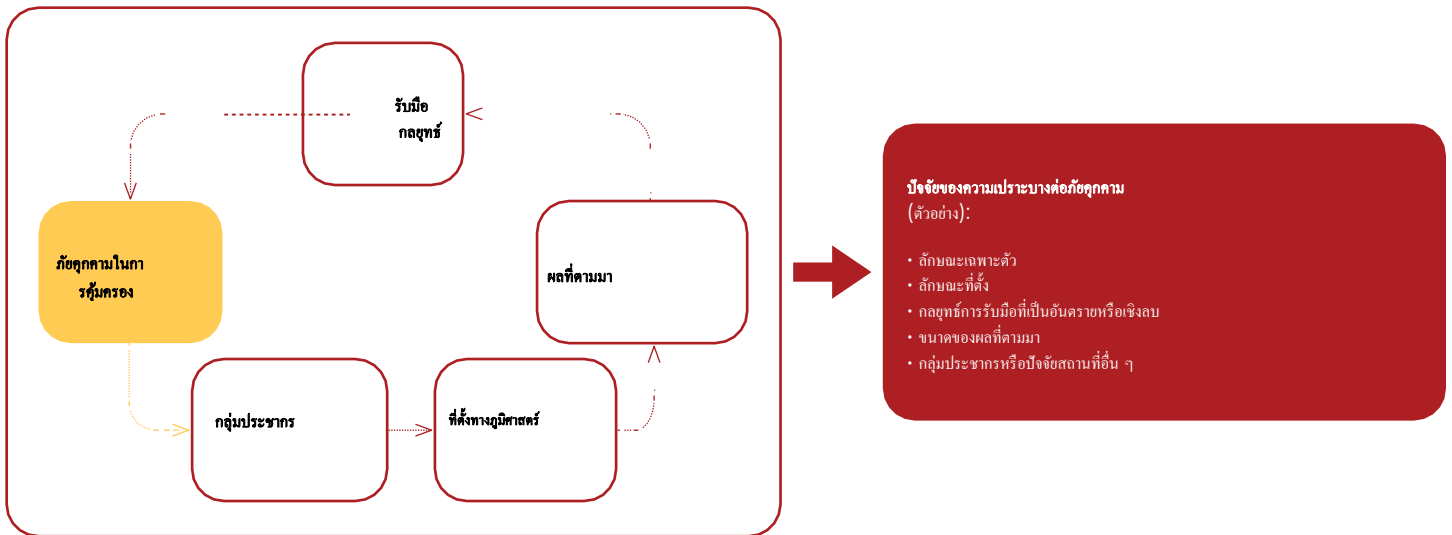
ข้อมูลที่รวมกันช่วยให้คุณกำหนดปัจจัยเฉพาะของความแปรปรวน

(รูป

ก.2.7)

ที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามที่ระบุและผลกระทบที่สำคัญต่อประชากร

รูป ก.2.7 กระบวนการคิดเพื่อกำหนดปัจจัยของความแปรปรวน



1. ระบุกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบและจุดสนใจทางภูมิศาสตร์ โดยอิงจากการวิเคราะห์ที่ได้จากเสาหลักบริบทและภัยคุกคามในปัจจุบัน
2. กำหนดความเชื่อมโยงระหว่างภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุแต่ละรายการกับข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบที่ตามมาของภัยคุกคามและกลยุทธ์รับมือของประชากรที่ได้รับผลกระทบ
3. ศึกษาเก็บเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 เพื่อสำรวจแนวคิดที่อาจเป็นประโยชน์ในการระบุปัจจัยความเปราะบางและความสามารถ



เราสรุปอะไร

ผลกระทบของภัยคุกคามต่อเสาหลักของประชากรที่ได้รับผลกระทบควรรวบรวมข้อมูลเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบที่มีความสำคัญในปัจจุบันต่อศักดิ์ศรี

และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรที่เกิดจากการละเมิดและการข่มเหงเฉพาะต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์

ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์ในที่นี้ควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจว่ากลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ใดที่จะให้ความสำคัญในกลยุทธ์การตอบสนอง

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากรอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือที่ช่วยให้ความเข้าใจของข้อมูล ได้แก่

- ความจำเป็นด้านมนุษยธรรม (แนวโน้มนำ HNO/HRP, MIRA, ภาคส่วนอื่น ๆ ฯลฯ)
- ข้อมูลทางเศรษฐกิจสังคม (ภาคความมั่นคงด้านอาหาร โปรแกรมวิเคราะห์ความยากจน โปรแกรมเงินสด)
- ผลที่ตามมาทางวัตถุ (ที่อยู่อาศัย ที่ดิน และทรัพย์สิน พื้นที่ของผู้รับผิดชอบ ภาคส่วนที่พึ่งพิง ฯลฯ)
- ผลที่ตามมาทางสังคมและจิตสังคม (MHPSS, ภาคสุขภาพ, ผู้มีบทบาท SGBV, ภาคการศึกษา ฯลฯ)



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

ความปลอดภัย

เสาหลัก} ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคาม



ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

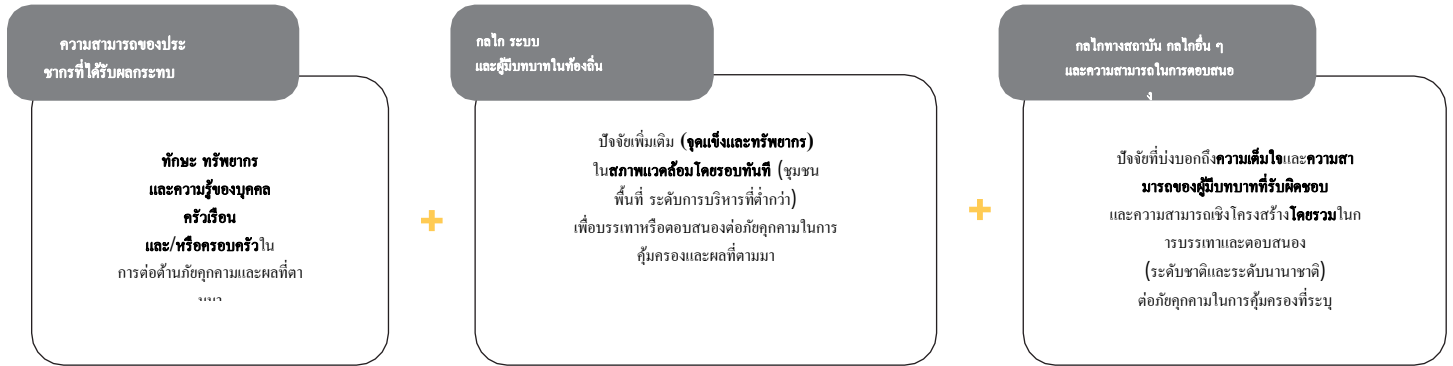
ความสามารถในการจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองจะรวมเอาความสามารถหลายระดับ
ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ
ต้องเข้าใจความสามารถเหล่านี้เพื่อให้แน่ใจว่ามีกลยุทธ์การตอบสนองที่เหมาะสมและเกิดผลกระทบมากที่สุด
คุณต้องเข้าใจว่าช่องว่างอยู่ในนโยบาย
และแนวปฏิบัติที่มีอยู่ของผู้มีบทบาทและหน่วยงานที่รับผิดชอบในภัยคุกคามในการคุ้มครอง
และความเต็มใจของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ของเขาและแก้ไขปัญหารูป ก2.8 แสดงสามเสาหลัก:

ตั้งแต่ระดับบุคคลไปจนถึงระดับสถาบัน
หรือระดับนานาชาติ

การดำเนินการ
ความมุ่งมั่น

คุณต้องเข้าใจความสามารถ

รูป ก2.8 วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร: เสาหลัก



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

ความสามารถของประชากรที่ได้รับผลกระทบ

วิกฤตการณ์ที่มีผลกระทบต่อส่วนบุคคล ครอบครัว ครัวเรือน
และเครือข่ายของพวกเขาจะมีอยู่ในตำแหน่งที่ดีที่สุดในการตอบสนองและลดผลกระทบของภัยคุกคามผ่านการให้ความรู้
และทรัพยากรของพวกเขา อย่างไรก็ตาม
ประชากรที่ได้รับผลกระทบไม่สามารถใช้ความสามารถของตนได้ด้วยเหตุผลที่แตกต่างกัน (เช่น ขาดความตระหนักเกี่ยวกับบริการ
ทรัพยากรหมดลง เครือข่ายชุมชนถูกตัดขาด) พิจารณา:

- ความรู้ ทักษะ ทรัพยากร และจุดแข็งที่ผู้คนใช้เพื่อรับมือกับภัยคุกคาม หรือเพื่อต่อต้านหรือบรรเทาผลกระทบของภัยคุกคามที่เห็น/ทำไมความสามารถเหล่านี้ถึงหมด
- ความสามารถในการบรรเทาหรือตอบสนองต่อภัยคุกคามเฉพาะอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (และผลที่ตามมา)
- ความสามารถที่มีอยู่ใดบ้างที่ไม่ได้ใช้และเพราะเหตุใด ความสามารถที่เคยใช้ในอดีตแต่อาจถูกลืมหรือใช้งานไม่ได้ในปัจจุบัน

กลไก ระบบ และผู้มีบทบาทในท้องถิ่น

ในกรณีส่วนใหญ่ ประชากรที่ได้รับผลกระทบจะพบวิธีที่จะให้ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนร่วม รวบรวมความสามารถ
พัฒนาระบบหรือแนวทางในการจัดการภัยคุกคามในระดับกลุ่ม เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจการตอบสนองในระดับนี้

นอกเหนือจากความพยายามในการตอบสนองของความพยายามด้านมนุษยธรรม ระดับชาติและระดับนานาชาติ พิจารณา:

- การรวมกันของจุดแข็งและทรัพยากรที่ประชากรมีหรืออาจเข้าถึงได้จากที่ตั้งของพวกเขาคืออะไร
- มีโครงสร้างความเป็นผู้นำที่กำลังตัดสินใจ จัดสรรทรัพยากร หรือดำเนินการคุ้มครองอื่น ๆ หรือไม่
- ความสามารถทางวัฒนธรรม สังคม ความสัมพันธ์หรือความสามารถที่เกี่ยวข้องกับบริการหรือผู้มีบทบาทเฉพาะคืออะไร สิ่งไหนที่ใช้งานได้ พร้อมใช้งาน
และ/หรือถูกนำไปใช้แล้ว มันจะเปลี่ยนไปตามกาลเวลาอย่างไร

⁵ ผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักคือผู้ที่มีภาระผูกพันและความรับผิดชอบหลักในการเคารพ ปกป้อง และปฏิบัติตามสิทธิของบุคคลในอาณาเขตของตนหรือภายใต้เขตอำนาจศาลหรือการควบคุมของตน ภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ เจ้าหน้าที่ทุกระดับของรัฐบาลเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่หลัก นอกจากนี้ ความเข้มแข็งของรัฐและที่ไม่รัฐทั้งหมดมีความรับผิดชอบเพิ่มเติมภายใต้ IHL (มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC, 2018:11)

ความสามารถของสถาบัน ในการตอบสนอง และกลไกอื่น ๆ

การประเมินความสามารถโดยรวมเพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองจำเป็นต้องมีข้อมูลเพื่อให้เข้าใจถึงขอบเขตที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเต็มใจหรือสามารถตอบสนองได้ ตลอดจนความสามารถของผู้มีบทบาทอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยง

- ผู้มีหน้าที่/หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถหรือเต็มใจที่จะเข้าไปแทรกแซงได้มากน้อยเพียงใด
- กลไกระดับชาติหรือเป็นทางการที่มีอยู่ซึ่งจัดการกับภัยคุกคามมีอะไรบ้าง มีกลไกที่ไม่เป็นทางการอื่น ๆ
- ในการคุ้มครองหรือจัดให้มีการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ กลไกเหล่านี้มีผลกระทบต่อประชากรอย่างไร
- ความสามารถและกลไกของการตอบสนองด้านมนุษยธรรม การพัฒนา และทางการเมืองระหว่างประเทศหรือทางกฎหมายในปัจจุบันคืออะไร
- ความสามารถ ทรัพยากร และข้อได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของผู้มีบทบาทอื่น ๆ (รวมถึงผู้มีบทบาทด้านมนุษยธรรม การพัฒนา และสันติภาพ)
จะถูกนำไปใช้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถที่มีอยู่ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และระบบท้องถิ่นและระดับประเทศ และลดภัยคุกคามและความเปราะบางเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การคุ้มครองได้อย่างไร



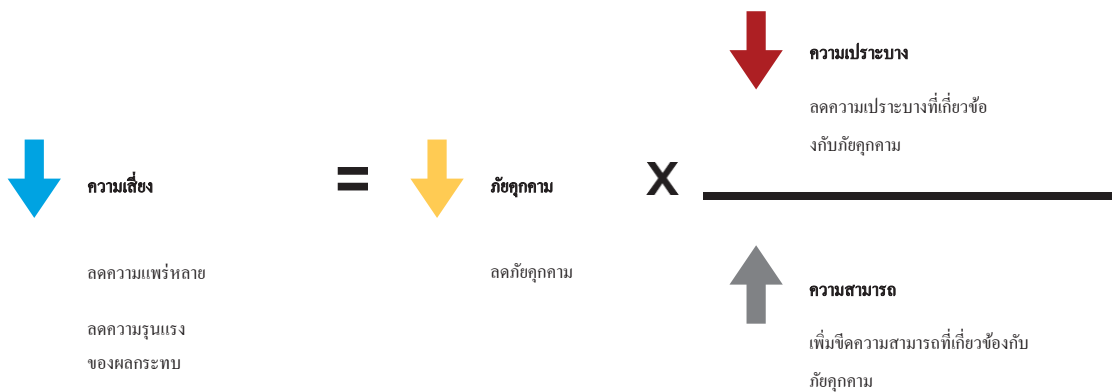
สำรวจอะไร

การเชื่อมโยงที่ชัดเจนของความสามารถของสถาบันและการตอบสนองของผู้มีบทบาทต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่ากลยุทธ์ของคุณจะไม่มองข้ามหรือทำซ้ำกับความสามารถที่มีอยู่

การวิเคราะห์ควรช่วยแจ้งทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเพื่อสนับสนุนการดำเนินการคุ้มครองตามการกระทำสามระดับของ Protection Egg
คำแนะนำด้านล่างแนะนำวิธีการจัดระเบียบข้อมูลภายใต้เสาหลักนี้:

1. เชื่อมโยงความสามารถในด้านต่าง ๆ กับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุเสมอ
และโดยเฉพาะกับผลที่ตามมาของภัยคุกคามที่ระบุแต่ละผลต่อกลุ่มประชากร
2. ศึกษาเพิ่มเติมทริคส์แนวคิดในภาคผนวก 1
เพื่อสำรวจแนวคิดที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์ความอ่อนแอที่มีอยู่และความสามารถที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง
3. เสาหลักก่อนหน้า ("ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากรที่ได้รับผลกระทบ")
รวมกระบวนการเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่ทำให้กลุ่มประชากรในสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์มีความอ่อนแอ โดยเฉพาะต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุ สิ่งนี้จะช่วยให้คุณเข้าใจความสามารถที่มีอยู่ภายในสถานที่และกลุ่มประชากรเพื่อบรรเทาภัยคุกคาม
มีความสัมพันธ์แบบผกผันระหว่างความสามารถและความอ่อนแอที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม ตัวอย่างเช่น
การขาดการเข้าถึงข้อมูลในภาษาแม่ของกลุ่มสามารถเพิ่มความเปราะบางของกลุ่มต่อภัยคุกคามเฉพาะในขณะเดียวกันก็ลดความสามารถของพวกเขาในการจัดการกับภัยคุกคาม ในทำนองเดียวกัน หากมีข้อมูลเกี่ยวกับภัยคุกคามในช่องทางต่าง ๆ ในภาษาที่ต้องการ
ความสามารถของกลุ่มในการรับมือกับภัยคุกคามก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นและความเปราะบางต่อภัยคุกคามของพวกเขาจะลดลง
ความสัมพันธ์ระหว่างความเปราะบางและความสามารถนี้แสดงให้เห็นในสมการความเสี่ยง (รูป ก2.9) และในภาคผนวก 1

รูป ก2.9 สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)





เราสรุปอะไร

เราหวังว่าคู่มือนี้จะช่วยให้ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์เพื่อระบุอย่างชัดเจนถึงการผสมผสานในปัจจุบันระหว่างความสามารถของประชาชน
และความสามารถด้านโครงสร้างและการตอบสนองเพื่อจัดการกับการละเมิดและการข่มเหง

การวิเคราะห์การคุ้มครองควรชี้ให้เห็นถึงความเข้าใจของคุณเกี่ยวกับความพยายามร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อจัดการกับผลที่ตามมาของ
การละเมิดและการข่มเหงในปัจจุบันต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ต่าง
ซึ่งรวมถึงการระบุช่องว่างที่มีอยู่ในด้านความสามารถและการตอบสนอง

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจถึงความสามารถที่มีอยู่มาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

- โครงการด้านมนุษยธรรมที่กำลังดำเนินการอยู่ (HNO/HRP/การติดตามโครงการด้านมนุษยธรรม สถานะ/รายงานการอ้างอิง ฯลฯ)
- “ความสามารถที่ไม่ได้ลงทะเบียน” ในท้องถิ่น (เพื่อนร่วมงานในพื้นที่, CBOs/NGOs, เครือข่ายการพลัดถิ่น ฯลฯ)
- IHL/IHRL (HC/RC, ผู้มีบทบาท IHL/IHRL, NGO ฯลฯ)
- สถาบันในท้องถิ่นและการวิเคราะห์ห้วงประมาณ (โปรแกรมพัฒนา โปรแกรมสนับสนุนความสามารถ ข้อมูลระหว่างองค์กร ฯลฯ)



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

เคล็ดลับสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครองอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการขององค์กรที่อธิบายนี้อธิบายไว้ (และในเวิร์กโฟลว์การวิเคราะห์ PAF) สอดคล้องกับกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครองหนึ่งรอบ
ทุกครั้งที่คุณดำเนินการเสร็จสิ้น ให้บททวน (อย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก
ให้โอกาสพวกเขาในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีทำให้การวิเคราะห์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นในอนาคต

ทำการทบทวนโดยผู้เชี่ยวชาญ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดกระบวนการ สิ่งนี้ทำให้มั่นใจว่าได้มีการยอมรับการวิเคราะห์เพื่อให้ผู้คนดำเนินการตามนั้น
และปรับปรุงคุณภาพของการวิเคราะห์โดยมุ่งเน้นเฉพาะการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนเหล่านี้:

- เมื่อกำหนดข้อกำหนด เพื่อให้แน่ใจว่าข้อกำหนดในการวิเคราะห์มีความเกี่ยวข้องกับความเป็นจริงในทางปฏิบัติ
- อย่างน้อยสองครั้งในระหว่างขั้นตอนการวิเคราะห์ มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่เริ่มแรก เพื่อแจ้งความคิดของคุณในขณะที่คุณสำรวจ
บรรยาย อธิบาย ติความ และคาดการณ์ มีส่วนร่วมกับพวกเขาอีกครั้งเมื่อคุณเตรียมร่างบทวิเคราะห์พร้อมแล้วก่อนที่จะมีการสื่อสาร
เพื่อให้สามารถทบทวนครั้งสุดท้ายและตรวจสอบความเหมาะสมได้ หากคุณมุ่งเน้นเฉพาะการตรวจสอบเอกสารที่เสร็จเรียบร้อยแล้วเท่านั้น
ก็มักจะสายเกินไปที่จะดำเนินการขอข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ทันทีหลังจากขั้นตอนการสื่อสาร ให้รวบรวมข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ได้ครั้งต่อไป

ปรับเวลาและการจัดลำดับเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์นั้นเสร็จทันเวลาและตรงประเด็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคุณ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ให้พิจารณาช่วงเวลาและระยะเวลาในการตัดสินใจที่สำคัญเมื่อกำหนดช่วงเวลาของการวิเคราะห์และการเผยแพร่ผลิตภัณฑ์เชิงวิเคราะห์ของคุณ

นั่นคือถ้าเป้าหมายคือการนำเข้าสู่การประชุมประสานงานรายเดือนที่เกิดขึ้นในวันพฤหัสบดีของแต่ละเดือน

ก็ไม่จำเป็นต้องทำรายงานในวันจันทร์แรกของทุก ๆ สามเดือน จัดระเบียบเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแต่ละรอบเพื่อ:

- ตรวจสอบให้แน่ใจว่าผลลัพธ์มีความพร้อมในเวลาที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากที่สุด
- อนุญาตให้มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักตามเงื่อนไขของพวกเขา เมื่อพวกเขาพร้อมจะมีส่วนร่วม
- ตรวจสอบให้แน่ใจว่ารายงานต้นทาง (เช่น รายงานการตรวจสอบการคุ้มครองและการอัปเดตรายเดือน OCHA)
พร้อมใช้งานและสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้

ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์

ความเสี่ยงและผลที่ตามมาในการคุ้มครองที่สำคัญที่สุด



ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

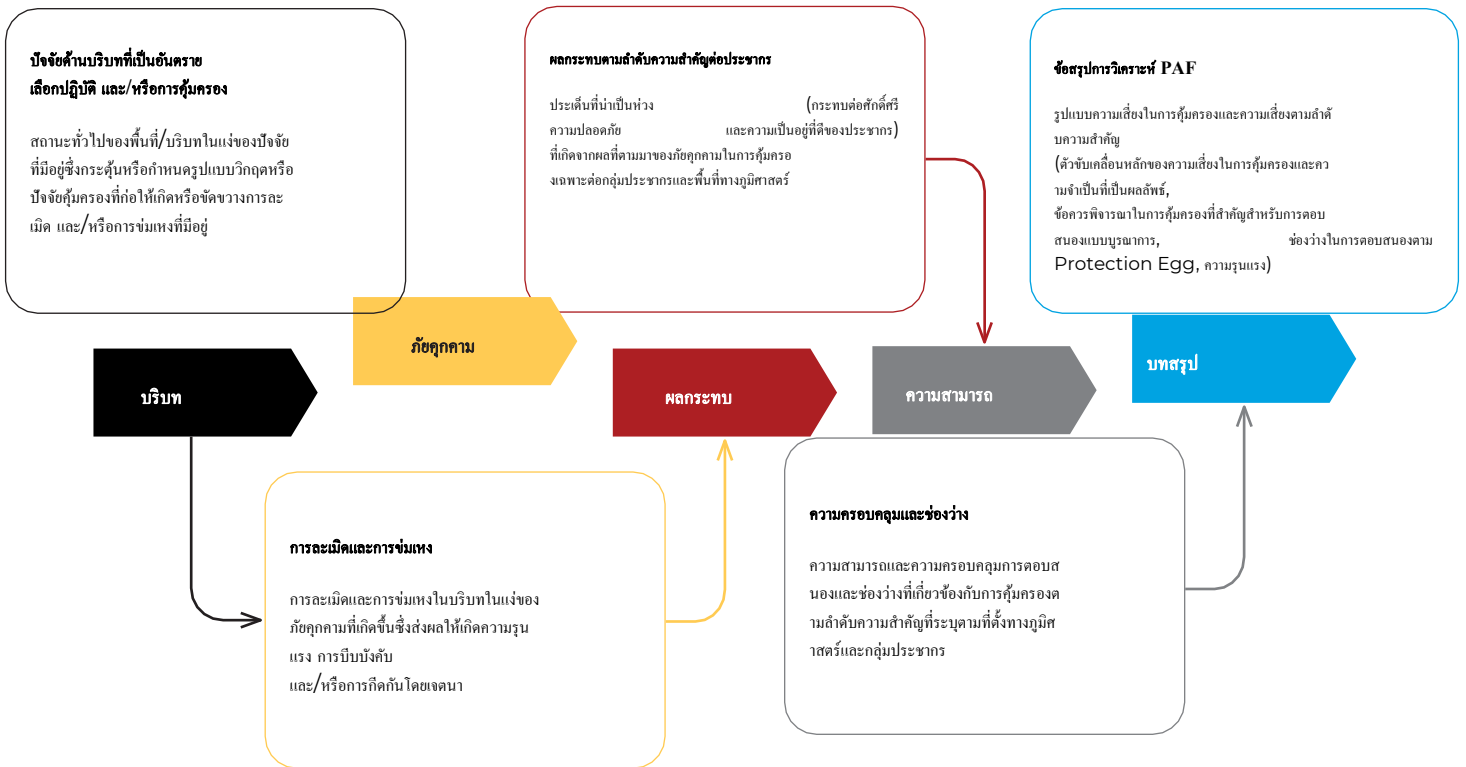
ใช้การวิเคราะห์การคุ้มครองเพื่อกำหนดภัยคุกคามในการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญ ซึ่งรวมถึงการรวบรวมผู้มีบทบาทหลักสำหรับการแก้ปัญหาเกี่ยวกับความเสี่ยงตามลำดับความสำคัญ ขั้นตอนนี้รวมผลการวิเคราะห์จากแต่ละเสาหลักสำหรับการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงในการคุ้มครอง แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ของแต่ละเสาหลักควรเป็นแนวทางในการสรุปการวิเคราะห์โดยรวมอย่างไร

และสร้างกลยุทธ์ในการตอบสนอง

รูป

ก2.10

รูป ก2.10 ลำดับข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF



จะตั้งถามคำถามสำคัญอะไร

คำถาม *อะไร แก่ใคร ทำใน เมื่อไหร่* และ *อย่างไร* ควรใช้เพื่อจัดลำดับข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์การคุ้มครอง

PAF

เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็นและสถานการณ์ที่เป็นผลลัพธ์

เป็นแนวทางในการระบุความเสี่ยงในการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญ

และคาดการณ์ความเสี่ยงในการคุ้มครองในอนาคต

ในขั้นตอนนี้

คำถามควรมุ่งหมายที่จะตอบ:

- กลุ่มประชากรที่ระบุมีความเสี่ยงในการคุ้มครองอะไรบ้างในแต่ละที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ความเสี่ยงเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบแตกต่างกันอย่างไร
- ปัจจัยคุกคาม และความสามารถที่แตกต่างกันใดบ้างและอย่างไรที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากร
- ภาระผูกพันและความสามารถของผู้มีบทบาทที่รับผิดชอบเฉพาะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ระบุมีอะไรบ้าง
- อะไรเป็นมาตรการ (และความครอบคลุมและสถานะ) ในการลดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงไม่ให้รุนแรงขึ้น รวมถึงการหยุดและป้องกันการละเมิด หลีกเลี่ยงการส่งเสริมรูปแบบความรุนแรงที่มีอยู่ การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา และคืนความปลอดภัยและศักดิ์ศรีให้กับชีวิตของผู้คน⁶

ความเปราะบาง

⁶ นโยบายคุ้มครอง IASC (2016:3)



สำรวจอะไร

จัดระเบียบข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุแต่ละรายการ ระดับของการวิเคราะห์ที่เลือก (ชุมชน ความพื้นที่ ระดับชาติ ฯลฯ) ควรขับเคลื่อนการเลือกเครื่องมือ วิธีการ และอุปกรณ์สำหรับการวิเคราะห์ ตามหลักตรรกะหลักของ PAF อย่างกว้าง ๆ กระบวนการวิเคราะห์ควรพิจารณาว่าภัยคุกคามในการคุ้มครอง:

- กระทบหลายพื้นที่หรือไม่
- มีผลเช่นเดียวกันกับประชากรบางกลุ่มในสถานที่ต่างกันหรือไม่
- ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเฉพาะแตกต่างกันหรือไม่ (เช่น การมีจุดตรวจทหารรักษาการณ์ส่งผลกระทบต่อผู้ชายในสถานที่ ก แยกต่างจากสถานที่ ข หรือไม่ มีผลกระทบต่อชายและหญิงแตกต่างกันหรือสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์แตกต่างกันหรือไม่)

วิเคราะห์การรวมกันของความเปราะบางและความสามารถที่มีให้สำหรับกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบในแต่ละสถานที่ทางภูมิศาสตร์⁷

เสถียรและเสถียรมีข้อมูลและสารสนเทศปฐมภูมิ แม้ว่าควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นทั้งหมด

การทำงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อจุดประสงค์หรือผลประโยชน์ร่วมกันอาจรวมถึงการวิเคราะห์และการดำเนินการร่วมกัน⁸ ในทางกลับกัน

กระบวนการวิเคราะห์จะบรรลุผลที่ชัดเจนยิ่งขึ้นหากมุ่งไปที่การดำเนินการที่ร่วมมือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

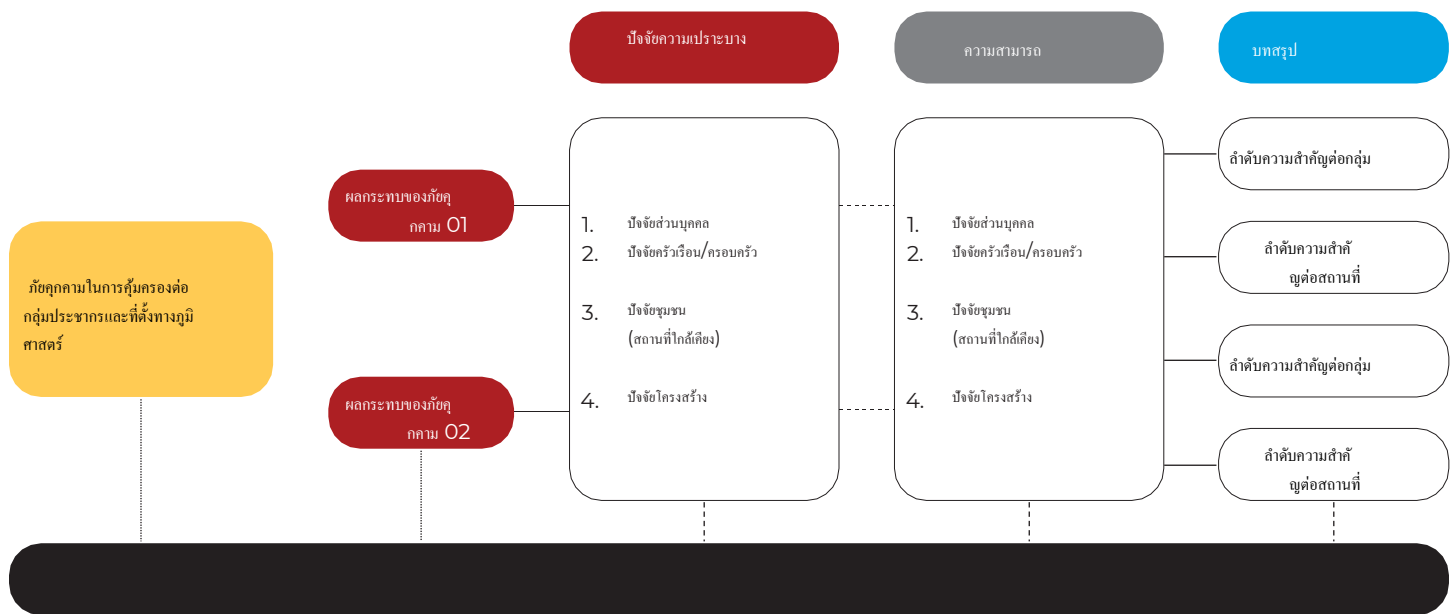
(ขึ้นอยู่กับอัตลักษณ์และข้อดีเชิงเปรียบเทียบของผู้มีบทบาทหลายฝ่าย) ซึ่งรวมถึง เช่น การดำเนินการตรวจสอบร่วมกัน การดำเนินการตอบสนอง

กิจกรรมข้อมูลที่มีการประสานงาน การมีส่วนร่วมของกลุ่มและการสนับสนุน การระบุปัญหาที่มีความสัมพันธ์กัน รวมถึงปัญหาที่มีหรือไม่มีสาเหตุเดียวกัน

และ/หรือเกิดจากพลวัตเดียวกัน ควรนำมาพิจารณาในขณะที่จัดลำดับความสำคัญและออกแบบกลยุทธ์ที่เหมาะสม⁹

รูป 2.11 ให้อำนาจของกระบวนการเพื่อจัดลำดับข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับและวิเคราะห์ในขั้นตอนก่อนหน้านี้

รูป 2.11 ตัวอย่างทั่วไปของกระบวนการวิเคราะห์ PAF



⁷ “แบบทางนิเวศวิทยาเพื่อระบุปัจจัยกำหนดของความเปราะบางนั้นใช้กันอย่างแพร่หลายในการวิจัยทางสังคมศาสตร์และนำมาใช้โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการคุ้มครองด้านมนุษยธรรมและการพัฒนา” การต่อต้านการกัมมันตภาพรังสีในกรณีฉุกเฉิน: คู่มือการจัดการข้อมูล IOM (2020:42)

⁸ มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:47)

⁹ มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:41)