# กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง

### บทนำ

กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วยการสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านองค์การเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา (USAID) เนื้อหาในเอกสารนี้เป็นความรับผิดชอบของโครงการ IRC-DRC โดยความร่วมมือกับคณะทำงานด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์สำหรับกลุ่มการคุ้มครองสากล และไม่จำเป็นต้องสะท้อนมุมมองของ USAID หรือรัฐบาลสหรัฐอเมริกา



## คำขอบคุณ

The International Rescue Committee (IRC), the Danish Refugee Council (DRC) และ Global Protection Cluster (GPC) ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในกรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง

**ทีมพัฒนาและเขียนกรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง:** Francesco Michele (ที่ปรึกษาหลัก โครงการ IRC-DRC), Brennan Webert (DRC), Katie Grant (IRC), Jude Sweeney (GPC IAWG)

**กลุ่มที่ปรึกษายุทธศาสตร์โครงการ, กลุ่มวิจัยเชิงปฏิบัติการและผู้ตรวจทานผลงาน:** William Chemaly (GPC), Sofia Khetib Grundy (GPC), Jessica Lenz, Jenny McAvoy และ Lea Krivchenia (InterAction), Kathrine Starup (DRC), Rebecca Gang และ Alice Hawkes (IRC), Boris Aristin Gonzalez และ Ivan Cardona (GPC), Pilar Gimeno Sarciada, Caroline Baudot และ Valentine Honore (ICRC), Erik Kastlander และ Fawad Hussain Syed (OCHA), Rachel Hastie (Oxfam), Sam Cheung (UNHCR), Kim Roberson (UNHCR), Daunia Pavone (ที่ปรึกษา), Patrice Chataigner (ที่ปรึกษา), Dina Abou Samra (GPC OCHA), Kelly Ryan, Clarissa Dudenhoeffer, Rachelle Cloutier (UNHCR), Ellie Kemp (Translators without Borders), Valerie Svoboda (GPC UNHCR), George Readings, Bradford Adams, Andrew Meaux, Pauline Thivillier, Emily David, Emily Krehm, Dora Abdelghani (IRC), Verity McGivern (HelpAge International), Perrine Benoist (Humanity & Inclusion), Benedetta Cordaro และ Julián Ibargüen Onsurbe (IOM), Yannick Creoff (National Protection Cluster Iraq), Tiziana Clerico (Protection Sector Libya), Connie Pederson (Protection Cluster Palestine), Saadia Aleem (South Sudan Protection Cluster), Elizabeth Atkinson และ Stella Cotorcea (IRC Iraq), Elena Bartolini, Kayla Pries และ Ilse van der Straeten (DRC Iraq), Alon Margalit (Protection Sector Nigeria), Josephine Kiguru (IRC Nigeria), Dominique Reinecke (UNHCR Mali), Sven Schmitz-Leuffen และ Emilia Wahlstrom (UNEP), Caroline Blay (GPC), Luis Enrique Eguren (ที่ปรึกษา), Veerle Triquet และ Annelaure Duval (WFP), Murat Yücer (OCHA), Bruno Donat และ Christelle LoupForest (Mine Action AoR), Michael Copland และ Joyce Mutiso (Child Protection AoR), Jennifer Chase, Rofan Khalaf และ Astrid Haaland (GBV AoR), Jim Robinson (Housing, Land and Property AoR), Emilia Wahlstrom (UNEP), Mara Stecazzini, Patrick Rooney, Emilya Cermak และ Jan Hessbruegge (OHCHR)

ขอขอบคุณหน่วยงานและบุคคลที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุดเครื่องมือนี้: โครงการประเมินศักยภาพ (ACAPS) • DRC • Global Protection Cluster ฝ่ายปฏิบัติการ, ความรับผิดชอบ (AoRs) และทีมงาน – คณะทำงานข้อมูลและการวิเคราะห์, คณะทำงานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านสิทธิมนุษยชน, คณะทำงานด้านกฎหมายและนโยบาย • HelpAge International • Humanity & Inclusion • InterAction • คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) • สำนักงานการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ (IOM) • IRC • บริการจัดทำโปรไฟล์ผู้พลัดถิ่นร่วม (JIPS) • สภาผู้ลี้ภัยแห่งนอร์เวย์ (NRC) • Oxfam GB • สำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชน (OHCHR) • โครงการริเริ่มการจัดการการป้องกันข้อมูล (PIM) • REACH Initiative • นักแปลไร้พรมแดน •โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP) • ข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR) • สำนักงานประสานงานด้านมนุษยธรรมแห่งสหประชาชาติ (UN OCHA) APMB, NARAS • We World• โครงการอาหารโลก (WFP) • ไอคอนจัดทำโดย Pixel perfect, monkick, phatplus, becris, freepick จาก [www.flaticon.com](http://www.flaticon.com/) • เขียนโดย Kate Murphy • ออกแบบกราฟิกโดย Blake Roberts

สำหรับคำติชมหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งพิมพ์นี้ โปรดติดต่อคณะทำงานเกี่ยวกับข้อมูลและการวิเคราะห์ของ Global Protection Cluster ผ่านผู้ติดต่อที่แสดงอยู่ในเว็บไซต์ GPC

กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วยการสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านหน่วยงานเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศแห่งสหรัฐอเมริกา (USAID)

|  |  |
| --- | --- |
| **สารบัญ** |  |
| คำขอบคุณ | **1** |
| สารบัญ | **2** |
| สารบัญรูป | **2** |
| แนวทางเชิงโครงสร้างในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง | **3** |
| ขอบเขตของ PAF | **3** |
| วัตถุประสงค์ของ PAF | **3** |
| แนะนำนโยบายและความคิดริเริ่ม | **4** |
| คำจำกัดความที่ตกลงตามงานที่มีอยู่ | **6** |
| กรอบทฤษฎี PAF | **7** |
| แนวคิดและโครงสร้างของ PAF | **7** |
| วิธีใช้กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง | **9** |
| หลักการพื้นฐานของ PAF | **9** |
| ใครเป็นคนวิเคราะห์ | **10** |
| จะทำการวิเคราะห์เมื่อใดและบ่อยแค่ไหน | **10** |
| เวิร์กโฟลว์ PAF | **11** |
| ภาคผนวก 1 คำอธิบายเสาหลัก เสาย่อย และหมวดหมุ่ | **13** |
| ภาคผนวก 2 อธิบายกระบวนการวิเคราะห์ PAF | **18** |
| **สารบัญรูป** |  |
| รูปที่ 1: ข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF | **4** |
| รูปที่ 2: หลักการหกประการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง | **5** |
| รูปที่ 3: คำจำกัดความแนวคิดของ PAF | **6** |
| รูปที่ 4: สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction) | **7** |
| รูปที่ 5: ห้าองค์ประกอบหลักของ PAF | **7** |
| รูปที่ 6: แนวคิดและโครงสร้างของ PAF | **8** |
| รูปที่ 7: สี่เสาหลักของ PAF | **9** |
| รูปที่ 8: บทบาทในการวิเคราะห์การคุ้มครอง | **10** |
| รูปที่ 9: สี่ขั้นตอนในเวิร์กโฟลว์ PAF | **11** |
| รูปที่ 10: คำถามแนะนำเวิร์กโฟลว์ PAF | **11** |

## แนวทางเชิงโครงสร้างในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง

### ขอบเขตของ PAF

**กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง** (PAF) ให้การวิเคราะห์การคุ้มครองเฉพาะบริบทที่มีประสิทธิภาพ 1 PAF ช่วยผู้ที่ทำการวิเคราะห์การคุ้มครองตอบคำถามต่อไปนี้:

ข้อมูลใดบ้างที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครอง



ข้อมูลและสารสนเทศควรได้รับการจัดระเบียบและจัดโครงสร้างเพื่อรองรับการวิเคราะห์เชิงลึกและบูรณาการอย่างไร



PAF ให้แนวทางการวิเคราะห์การคุ้มครองในเชิงลึกและต่อเนื่องในภาวะวิกฤต ซึ่งช่วยให้สามารถกำหนดกลยุทธ์ชองกลไกทำงานหลายภาคส่วนและหลายสหวิชาชีพเพื่อลดและป้องกันความเสี่ยงในการคุ้มครองที่อาจละเมิดสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และผู้ลี้ภัย และกฎหมายมนุษยธรรม คู่มือนี้เหมาะสำหรับใช้ในบริบทด้านมนุษยธรรม รวมถึงผู้ที่เดินทางกลับภูมิลำเนาโดยสมัครใจ ผู้เดินทางกลับ ผู้ลี้ภัย และในหลายสถานการณ์ผสม

### วัตถุประสงค์ของ PAF

ผลวิเคราะห์สามารถถูกนำมาใช้เพื่อพัฒนากลยุทธ์ที่จะช่วยลดความเสี่ยงจากการคุ้มครอง ใช้ PAF ในช่วงเริ่มต้นของวิกฤตและในระหว่างการเกิดวิกฤตเพื่อให้แน่ใจว่ามีการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องและมีการ ตอบสนองอย่างเหมาะสม

PAF เป็นแนวทางในการวิเคราะห์สถานการณ์เฉพาะด้านการคุ้มครองและการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เป็น *“หลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการเขียนโปรแกรม การสนับสนุน และการเจรจาเพื่อวัตถุประสงค์ในการมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและนโยบายเพื่อสนับสนุนสภาพแวดล้อมการคุ้มครองที่เอื้ออำนวยมากขึ้น”* 2

PAF ถูกริเริ่มโดยโครงการวิเคราะห์การคุ้มครองตามผลลัพธ์ IRC-DRC โดยได้รับทุนสนับสนุนจาก USAID BHA เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันในการปรับปรุงและลดขั้นตอนการวิเคราะห์การคุ้มครอง PAF ได้รับการพัฒนาร่วมกับและด้วยการสนับสนุนอย่างเต็มที่จาก**คณะทำงานด้านข้อมูลและการวิเคราะห์ของ** Global Protection Cluster **ได้รับการรับรองจาก Global Protection Cluster**

รูปที่ 1: **ข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF**

****

**ปัจจัยด้านบริบทที่เป็นอันตราย เลือกปฏิบัติ และการคุ้มครอง**

**บริบท**

**การละเมิดและการข่มเหง**

**ความเสี่ยงในการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญ**

* ตัวขับเคลื่อนหลักของความเสี่ยงในการคุ้มครองและความจำเป็นที่เป็นผล
* ข้อควรพิจารณาในการคุ้มครองที่สำคัญสำหรับการตอบสนองแบบบูรณาการ
* ช่องว่างการตอบสนองตามระดับของ Protection Egg
* ความรุนแรงต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์

**ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน**

**ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามด้านการคุ้มครอง**

**ความสามารถและการครอบคลุมการตอบสนองและช่องว่าง**

**ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร**

**ผลกระทบที่สำคัญต่อประชากร**

PAF จะช่วยคุณระบุความเสี่ยงด้านกานคุ้มครองอันดับต้น ๆ เพื่อติดตามตรวจสอบเมื่อเวลาผ่านไป ในการระบุความเสี่ยงด้านการคุ้มครอง PAF กำหนดให้คุณต้องพิจารณาสี่ด้านด้วยกัน (รูปที่ 1):

* ปัจจัยในปัจจุบันที่ส่งผลต่อบริบทการคุ้มครองทั้งด้านบวกและด้านลบ
* การละเมิดและการข่มเหงตามสถานที่ทางภูมิศาสตร์และกลุ่มประชากร 3
* ผลกระทบที่สำคัญต่อประชากร (ส่งผลต่อศักดิ์ศรี ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากร) ที่เกิดจากการละเมิดและการข่มเหงเฉพาะสำหรับกลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่ได้รับผลกระทบ
* การผสมผสานของความสามารถส่วนบุคคล กลไกท้องถิ่น ความสามารถของสถาบันระดับชาติ และความสามารถในการตอบสนองด้านมนุษยธรรมในปัจจุบันเพื่อจัดการกับการละเมิดและการข่มเหง

การวิเคราะห์สามารถให้ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะบริบทซึ่งจะเชื่อมโยงกลยุทธ์และการดำเนินการตามลำดับความสำคัญเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การคุ้มครอง กระบวนการวิเคราะห์ควรสนับสนุนการดำเนินการทั้งหมดเพื่อให้บรรลุผลดังกล่าว “*รวมถึงภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อาจจำเป็นต้องระดมพลเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ และเพื่อระบุบทบาทของผู้มีบทบาทต่าง ๆ*” 4

ผู้มีบทบาทด้านความคุ้มครองควรใช้การวิเคราะห์เพื่อทำงานร่วมกับผู้ที่ไม่ได้มีบทบาทด้านความคุ้มครองเพื่อร่วมกันเสนอแนะและระบุ “*เส้นทางและขั้นตอนเพื่อจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่เฉพาะเจาะจงและบรรลุผลตามที่ต้องการในการลดความเสี่ยง … ผู้มีบทบาทด้านความคุ้มครองควรตั้งเป้าเพื่อเติมเต็มความสมบูรณ์กับผู้มีบทบาทอื่น ๆ ทั้งในระหว่างกิจกรรมและโปรแกรมต่าง ๆ ภายในองค์กรเดียวกันเพื่อจัดการกับปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ*” 5

### แนะนำนโยบายและความคิดริเริ่ม

PAF สอดคล้องกับคำจำกัดความเกี่ยวกับการคุ้มครองของคณะกรรมการประจําระหว่างหน่วยงาน (IASC) ซึ่งหมายถึง "*กิจกรรมทั้งหมดที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้รับความเคารพอย่างเต็มที่ต่อสิทธิของแต่ละบุคคลตามจดหมายและเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (IHRL) กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ และกฎหมายผู้ลี้ภัยระหว่างประเทศ (IRL*)” 6

*นโยบายว่าด้วยการคุ้มครองในการดำเนินการด้านมนุษยธรรมของ IASC* 7 และ*ประกาศศูนย์กลางของการคุ้มครอง*8 ร่วมกับ*มาตรฐานวิชาชีพสำหรับงานคุ้มครอง*ของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) 9 ให้ตรรกะของ PAF และช่วยในการกำหนดตัวแปรสำหรับความเข้าใจและการใช้งานของกรอบ

โครงการริเริ่มการจัดการข้อมูลด้านการคุ้มครอง (PIM) จัดให้มีทรัพยากรเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์ด้านการคุ้มครองได้รับแจ้งจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพ 10 ควรใช้ PAF ตามหลักการ PIM ภาษาและตรรกะของ PAF ยังสอดคล้องกับ*ร่างคำแนะนำเกี่ยวกับกลยุทธ์การคุ้มครองเพื่อมนุษยธรรมของประเทศ*ของ Global Protection Cluster 11

PAF ได้รับการออกแบบเพื่อให้สอดคล้องกับองค์ประกอบสามประการของการคุ้มครองตามผลลัพธ์: การวิเคราะห์เฉพาะบริบทอย่างต่อเนื่อง กลยุทธ์สหสาขาวิชาชีพ และวิธีการเน้นผลลัพธ์ 12

ขณะสร้าง PIM หลักการที่อธิบายไว้ในรูปที่ 2 จะต้องรองรับกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

รูปที่ 2: **หลักการหกประการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง**

### หลักการหกประการที่สนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครอง

##### ยึดประชากรเป็นศูนย์กลาง และครอบคลุมทุกกลุ่ม

ความสนใจและความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรต้องเป็นตัวชี้นำกระบวนการ ประชากรต้องมีส่วนร่วมในกรอบแนวคิด การพัฒนาและการดำเนินการหาทางออก

##### มีความต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและใช้เพื่อให้การตัดสินใจ เพื่อการยื่นมือเข้าไปหาทางออกร่วมกันเพื่อลดภัยคุกคามและผู้ที่อ่อนแอต่อภัยคุกคามเหล่านั้น และเพิ่มขีดความสามารถ

##### ทักษะและความสามารถ

ผู้มีบทบาทในการคุ้มครองต้องมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ พนักงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมและมีทักษะที่จำเป็นอย่างเหมาะสม

##### การใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่

ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ เครื่องมือรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่มีอยู่แล้วในบริบท วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ไว้อย่างชัดเจน สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการวิเคราะห์ และมุ่งเป้าไปที่การดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงในการคุ้มครอง

##### การประสานงานและความร่วมมือ

ความร่วมมือและการประสานงาน (ทั้งภายในทีมและองค์กร และกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ - ทั้งที่เกี่ยวข้องกับมนุษยธรรมหรือไม่เกี่ยวข้องกับมนุษยธรรม) มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยต่อยอดความพยายามที่มีอยู่แล้วในการะบุและเข้าใจความเสี่ยงต่อการคุ้มครองและเลี่ยงความซ้ำซ้อนของการทำงาน

##### ระบุการดำเนินการเพื่อผลลัพธ์ด้านการคุ้มครอง

ระบุวิธีต่าง ๆ ที่คาดว่าจะลดความเสี่ยงในการคุ้มครอง และลำดับของการกระทำที่เกี่ยวข้องและบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ การวิเคราะห์สามารถใช้ในการให้ข้อมูล ออกแบบ และปรับกลยุทธ์การลดความเสี่ยงโดยรวม โดยพิจารณาจากระดับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกรอบความคุ้มครองรูปไข่ในบริบทเฉพาะ

### คำจำกัดความที่ได้ตกลงไว้ก่อนแล้วจากงานที่มีอยู่

คำจำกัดความของแนวคิดในรูปที่ 3 ได้จากนโยบายและความคิดริเริ่มที่มีอยู่แล้ว รวมถึงทรัพยากร PIM และเอกสารแนะแนวทางต่าง ๆ คำจำกัดนี้เป็นข้อสรุปจากผู้ชำนาญการและกระบวนการของวารสารวิชาการที่มีคณะผู้เชี่ยวชาญหลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง

รูปที่ 3: **คำจำกัดความตามแนวคิดของ PAF**

### คำจำกัดความตามแนวคิดของ PAF

##### การวิเคราะห์การคุ้มครอง

กระบวนการที่ดำเนินการเพื่อระบุความเสี่ยงในการคุ้มครองโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ข้อมูลที่ส่งเสริมต่อการวางกลยุทธ์และการตอบสนองต่อสถานการณ์

##### ภัยคุกคาม

กิจกรรมของมนุษย์หรือผลจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา ภัยคุกคามอาจเป็นผู้กระทำผิด (ตัวแทนของภัยคุกคาม) หรือนโยบายหรือบรรทัดฐานทางชาติพันธุ์ (แหล่งที่มาของภัยคุกคาม) ที่ก่อให้เกิดอันตราย

##### ความเปราะบาง

ลักษณะบางประการหรือสถานการณ์บางอย่างของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล หรือสภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรอบ ซึ่งลดความสามารถในการคาดการณ์ รับมือ ต่อต้าน หรือฟื้นตัวจากผลกระทบของภัยคุกคาม ผู้คนสัมผัสกับภัยคุกคามแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับบริบททางกลุ่มทางสังคม เพศทางสังคม ชาติพันธุ์ อายุ และปัจจัยอื่น ๆ ความเปราะบางไม่ได้เป็นเรื่องที่มีเกณฑ์กำหนดตายตัวหรือคงที่ที่ยึดติดกับบุคคลบางกลุ่ม และไม่มีใครเกิดมาเปราะบาง

##### ความสามารถ

ทรัพยากรและความสามารถที่มีให้สำหรับบุคคล ครัวเรือน และชุมชน เพื่อรับมือกับภัยคุกคาม หรือเพื่อต่อต้านหรือบรรเทาผลกระทบของภัยคุกคาม ทรัพยากรอาจเป็นวัตถุหรือสามารถพบได้ในวิธีการจัดระเบียบชุมชน ความสามารถอาจรวมถึงชุดทักษะเฉพาะหรือความสามารถในการเข้าถึงบริการบางอย่างหรือการเคลื่อนย้ายอย่างอิสระไปยังสถานที่ที่ปลอดภัยกว่า

##### ความรุนแรง

การกระทําที่มีเจตนาที่แสดงออกมาทางร่างกาย การขู่บังคับ การแสดงอํานาจ ต่อตนเอง บุคคลอื่น กลุ่มบุคคล หรือชุมชน เพื่อก่อให้เกิดการบาดเจ็บ การเสียชีวิต ความสะเทือนใจ ความสูญเสีย หรือ การถูกทอดทิ้ง

##### การบีบบังคับ

บังคับให้บุคคลทำในสิ่งที่ขัดต่อเจตจำนงของเขา

##### การกีดกันโดยเจตนา

การกระทำโดยเจตนาเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ผู้คนเข้าถึงทรัพยากร สินค้า หรือบริการที่พวกเขาต้องการและมีสิทธิ์เข้าถึง

##### ความเสี่ยงในการคุ้มครอง

ความเสี่ยง หรือความเป็นไปได้ที่จะมีความเสี่ยงของประชากรต่อความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา

##### ความต้องการการคุ้มครอง

เกิดขึ้นเมื่อเหยื่อของการละเมิดไม่สามารถปกป้องผลประโยชน์พื้นฐานของพวกเขา และไม่ได้รับความเคารพขั้นพื้นฐานที่พวกเขาได้รับอีกต่อไปจากผู้มีอำนาจและผู้มีบทบาทอื่น ๆ ที่มีอำนาจควบคุมพวกเขาหรือผู้ที่พวกเขาพึ่งพา

##### ผลลัพธ์การคุ้มครอง

การลดความเสี่ยง รวมถึงการที่ผู้ที่ตกเป็นเหยื่อ/ผู้รอดชีวิต สามารถเข้าถึงสิทธิและได้รับการชดใช้ที่ดีขึ้น ซึ่งรวมถึงการลดภัยคุกคามที่ผู้คนเผชิญ การลดความเปราะบางของผู้คนต่อภัยคุกคามเหล่านี้ และเพิ่มขีดความสามารถของพวกเขา

### กรอบทฤษฎี PAF

PAF ยึดตามกรอบทฤษฎีสมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง ใน PAF *ความเสี่ยงในการคุ้มครอง* หมายถึง การสัมผัสที่เกิดขึ้นจริงหรือที่เป็นไปได้ของประชากรที่ได้รับผลกระทบต่อความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา

สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (รูปที่ 4) เป็นการแสดงที่ไม่ใช่ทางคณิตศาสตร์ของปัจจัยทั้งสามที่มีส่วนทำให้เกิดความเสี่ยง ความเสี่ยงในการคุ้มครองเกิดขึ้นเมื่อภัยคุกคามและความเปราะบาง (ของบุคคลหรือชุมชน) มีมากกว่าความสามารถในการป้องกัน ตอบสนอง และฟื้นตัวจากภัยคุกคามเฉพาะนั้น

สมการความเสี่ยงในการคุ้มครองต้องการมากกว่าการประเมินความเปราะบางและความสามารถของบุคคลหรือชุมชนในวงกว้าง ผู้ใช้ PAF ต้องพิจารณาความเปราะบางและความสามารถเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามที่ระบุแต่ละรายการ

รูปที่ 4: **สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)**

**ความเสี่ยง ภัยคุกคาม **

**ความเปราะบาง**

ลดความเปราะบางที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

ลดความแพร่หลาย ลดความรุนแรง

ของผลกระทบ

ลดภัยคุกคาม

**ความสามารถ**

เพิ่มขีดความสามารถที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

### แนวคิดและโครงสร้างของ PAF

โครงสร้าง PAF ปรับคำศัพท์และคำจำกัดความจากกรอบงานที่มีอยู่12 เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน รับรองการทำงานร่วมกันระหว่างกรอบงาน และเพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่

PAF มีห้าองค์ประกอบ (รูปที่ 5):

* สี่เสาหลัก
* สามเสาย่อยในแต่ละเสาหลัก
* ชุดหมวดหมู่ที่แนะนำเพื่อจัดระเบียบข้อมูล
* คำถามเชิงวิเคราะห์เพื่อช่วยจัดโครงสร้างการวิเคราะห์
* รายการข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น

รูปที่ 5: **ห้าองค์ประกอบหลักของ PAF**

**เสาหลักแกนสำคัญ**

**เสาย่อย**

**หมวดหมู่**

**คำถามเชิงวิเคราะห์**

**ข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น**

หมวดหมู่การวิเคราะห์ที่กว้างที่สุดเพื่อจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นที่จะต้องรวบรวมภายใต้ขอบเขตที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครอง

ขอบเขตย่อยของแต่ละเสาหลัก ช่วยในการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจการจับภาพขอบเขตโดยเสาหลัก

การจัดหมวดหมู่ที่ละเอียดยิ่งขึ้นของพื้นที่หลักของข้อมูลที่อยู่ภายในแต่ละเสาย่อย/เสาหลัก

แนะนำ คำถามสำคัญที่สอดคล้องกับแต่ละหมวดหมู่ข้อมูล PAF เพื่อเป็นแนวทางในการใช้กรอบงาน คำถามเหล่านี้ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนด แต่สามารถนำไป ปรับ หรือขยายความได้ ขึ้นอยู่กับบริบท

แนะนำข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นที่สามารถช่วยในการตอบคำถามการวิเคราะห์ที่เสนอ

รูปที่ 6: **แนวคิดและโครงสร้างของ PAF**

**ผู้มีบทบาทหลักที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม**

**ผลที่ตามมาของภัยคุกคาม**

**ที่มาของภัยคุกคาม**

**กลยุทธ์การรับมือของประชากรที่ได้รับผลกระทบ**

รูปที่ 6 แสดงสี่เสาหลักของ PAF และสิบสองเสาย่อย:

**ความขัดแย้ง และ/หรือประวัติอันตราย**

**ภูมิทัศน์ทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคม**

**ภูมิทัศน์ทางสถาบัน กฎหมาย และเชิงบรรทัดฐาน**

**บริบท**

**ภัยคุกคามในการคุ้มครอง**

**ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน**

**ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ**

**ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร**

**ความสามารถของประชากรที่ได้รับผลกระทบ**

**ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง**

คำอธิบายโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับเสาหลัก เสาย่อย และหมวดหมู่ของ PAF อยู่ในภาคผนวก 1 คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำถามเชิงวิเคราะห์ และข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอยู่ในภาคผนวก 2

**กลไก ระบบ และผู้มีบทบาทในท้องถิ่น**

**กลไกทางสถาบัน กลไกอื่น ๆ และความสามารถในการตอบสนอง**

เสาหลักของ PAF สนับสนุนให้นักวิเคราะห์ให้ความสำคัญกับข้อมูลสำคัญ 4 ด้าน (รูปที่ 7) เพื่อสรุปความเสี่ยงในการคุ้มครองที่สำคัญในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่เลือก

รูปที่ 7: **สี่เสาหลักของ PAF**

**สี่เสาหลักของ PAF**

**บริบท**

การวิเคราะห์บริบทอย่างละเอียดมีความสำคัญเพราะจะช่วยให้เราเข้าใจปัจจัยบริบทเฉพาะที่มีอิทธิพลต่อพลวัตวิกฤตและผลจากสถานการณ์การคุ้มครอง

**ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน**

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุประเภทของภัยคุกคามที่กำลังเกิดขึ้น ความรับผิดชอบของผู้มีบทบาทที่เกี่ยวข้อง และที่มาของภัยคุกคาม

**ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร**

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม พวกเขามีความเสี่ยงต่อภัยคุกคามเหล่านี้อย่างไรและเพราะเหตุใด และผลที่ตามมาอาจแตกต่างกันไปตามกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อย่างไร

**ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง**

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุว่าความสามารถที่มีอยู่ในระดับบุคคลและระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตอบสนองของสถาบันและความสามารถอื่น ๆ (ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ) สามารถจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองได้อย่างไร โดยบรรเทาผลที่ตามมาหรือจัดการกับปัจจัยขับเคลื่อนของภัยคุกคาม

## วิธีใช้กรอบการวิเคราะห์การคุ้มครอง

PAF ให้โครงสร้างที่เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และไตร่ตรองความคิดร่วมกัน และออกแบบการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อผลลัพธ์การคุ้มครอง ปรับ PAF ให้เข้ากับบริบทเสมอ

#### หลักการพื้นฐานของ PAF

PAF สนับสนุนการวิเคราะห์ทางภูมิศาสตรในหลายระดับ รวมทั้งชุมชน พื้นที่ ประเทศ และข้ามพรมแดน PAF ไม่ใช่เครื่องมือหรือแนวทางรวบรวมข้อมูล แต่ช่วยให้ผู้ใช้ PAF สามารถจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศจากหลายแหล่งและจากกลไกที่มีอยู่ได้ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์และข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น PAF สนับสนุนการระบุช่องว่างของข้อมูล ดังนั้นจึงให้การตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทาง วิธีการ และเครื่องมือที่เหมาะสมที่สุดในการได้มาซึ่งข้อมูลและสารสนเทศเพิ่มเติม

การใช้ PAF จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ และขอบเขตที่หมวดหมู่ข้อมูลเฉพาะของ PAF ที่สำรวจจะถูกปรับตามบริบท เพื่อนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นักวิเคราะห์ควร:

* ระบุผู้นำการวิเคราะห์การคุ้มครองเพื่อดูแลกระบวนการวิเคราะห์
* อธิบายโครงสร้างของกระบวนการและบทบาทให้กับทุกคนที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์
* กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบเฉพาะ ตรวจสอบให้แน่ใจว่าผู้ที่ใกล้ชิดกับปัญหาการคุ้มครองมากที่สุดมีส่วนร่วมสำคัญในกระบวนการวิเคราะห์

#### ใครเป็นผู้ดำเนินการวิเคราะห์?

กลุ่มเป้าหมายสำหรับ PAF คือเพื่อนร่วมงานด้านการคุ้มครองที่ทำการวิเคราะห์การคุ้มครอง รวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายคุ้มครองทั้งในระดับพื้นที่หรือระดับประเทศ และภายในโครงสร้างการประสานงาน เป็นกรอบสำหรับการวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน

จะเห็นได้ว่าการขาดทรัพยากรบุคคลมักจะมักจะเป็นอุปสรรคต่อการวิเคราะห์การคุ้มครองที่ครอบคลุม ดังนั้นการมีเครื่องมือเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลใดมีประโยชน์และพร้อมใช้สำหรับการตอบสนอง 13 จะช่วยให้สามารถบ่งชี้ได้ว่าการช่วยเหลือและสนับสนุนจากฝ่ายใดมีความจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือและสนับสนุนจากภายในหรือภายนอก ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์เชิงลึกและบูรณาการมากยิ่งขึ้น (รูปที่ 8)

นอกจากนี้ความคิดเห็นและความรู้จากผู้รับผลกระทบเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พันธมิตรภาคสนาม และเจ้าหน้าที่ด่านหน้ามีความสำคัญ ผู้นำการวิเคราะห์การคุ้มครองต้องรับฟังความคิดเห็นและความรู้จากผู้ที่เกี่ยวข้องม ไม่ว่าจะด้วยการมีส่วนร่วมโดยตรงในการประชุมเตรียมการ ผ่านการสนทนาทวิภาคี หรือผ่านการวิเคราะห์ร่วมกัน

รูปที่ 8: **บทบาทในการวิเคราะห์การคุ้มครอง**

##### ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูล

บุคคลและผู้มีบทบาทที่สามารถให้คำแนะนำและสนับสนุนในการรวบรวม ความเข้าใจ และการตีความข้อมูลทางเทคนิคได้เป็นอย่างดี

##### ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

บุคคลและผู้มีบทบาทที่มีความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองและความรู้เฉพาะทางอื่น ๆ ในบริบทที่เขาสามารถสนับสนุนการตีความผลลัพธ์และให้การตัดสินใจร่วมกัน

**ผู้ถือสิทธิ**

ประชากรที่ได้รับผลกระทบอยู่ในตำแหน่งที่ดีที่สุดในการระบุความเสี่ยงที่พวกเขาพบ พวกเขาสามารถช่วยชี้นำการวิเคราะห์ว่าความเสี่ยง และความสำคัญใน

ชีวิตของพวกเขาคืออะไร รวมถึงการออกแบบ กลยุทธ์การคุ้มครองในท้องถิ่น

##### ผู้เชี่ยวชาญด้านบริบท / วัฒนธรรม

บุคคลและผู้มีบทบาทที่มีความรู้ในบริบทนั้น ๆ เพื่อใระบุแนวทางในการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณที่จำเป็นในบริบทและ

ให้การตีความข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

##### ผู้มีอำนาจตัดสินใจ

บุคคลและผู้มีบทบาทที่รับผิดชอบการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ แผนงาน และการดำเนินงาน รวมถึงผู้นำท้องถิ่นและบุคคลอื่นที่มีประวัติทางสังคมหรือวัฒนธรรมโดดเด่น

#### จะทำการวิเคราะห์เมื่อใดและบ่อยแค่ไหน

การใช้ PAF ไม่จำเป็นต้องมีจุดเริ่มต้นเฉพาะ และอาจถูกกระตุ้นด้วยเหตุการณ์ การกระทบกระแทกอย่างกระทันหัน หรือเหตุการณ์สำคัญเฉพาะ เมื่อมีการกระตุ้นแล้ว ควรเป็นกระบวนการที่วนซ้ำ การใช้งาน PAF ครั้งแรกกำหนดให้ผู้ใช้ PAF ต้อง:

* ระบุและจัดระเบียบข้อมูลทุติยภูมิที่มีอยู่
* ปรับคำถามเชิงวิเคราะห์ที่แนะนำ
* ระบุตัวชี้วัด
* ระบุข้อมูลเพิ่มเติมที่จำเป็น

คุณสามารถใช้ PAF เพื่อสร้างการวิเคราะห์ที่มีอยู่ ระบุช่องว่างของข้อมูล และแนะนำความจำเป็นข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครองในเชิงลึกและแบบบูรณาการมากขึ้น

การวิเคราะห์เพิ่มเติมสามารถสร้างข้อมูลที่ได้รับการแก้ไขเพื่อให้เห็นถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถเลือกส่วนประกอบของ PAF ได้แทนที่จะใช้กรอบงานทั้งหมด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์เฉพาะ ซึ่งอาจหมายถึงการเน้นที่เสาหลักแกนสำคัญและรวบรวมข้อมูลเฉพาะเพื่อรองรับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ควรทำการวิเคราะห์ตามแนวทางของ PAF อย่างสม่ำเสมอ14 เมื่อกำหนดกรอบเวลาการวิเคราะห์ ให้พิจารณาเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องตามบริบทหรือการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลที่ส่งผลต่อประชากร โครงการเพื่อมนุษยธรรมที่สามารถเป็นไปได้ รวมถึงช่วงเวลาสำคัญหรือกรอบเวลาที่สร้างผ่านกลไกการประสานงาน

รูปที่ 9: **สี่ขั้นตอนในกระบวนการ PAF**

**ออกแบบ**

**ได้มา**

**วิเคราะห์**

**สื่อสาร**

1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. กำหนดผู้มีบทบาท การมีส่วนร่วม และการประสานงาน
3. กำหนดข้อมูลที่จำเป็น
4. การตรวจสอบข้อมูลและสารสนเทศ
5. กำหนดแนวทางการวิเคราะห์
6. กำหนดกิจกรรมและทรัพยากร
7. ทำความคุ้นเคยกับผู้มีบทบาทกับ PAF



1. เปรียบเทียบข้อมูลทุติยภูมิ
2. รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ ถ้าจำเป็น
3. จัดเก็บและบำรุงรักษาข้อมูลอย่างปลอดภัย
4. สำรวจ



1. บรรยาย
2. อธิบาย
3. ตีความ
4. คาดการณ์
   1. นำเสนอการวิเคราะห์ที่อ่านง่ายและโน้มน้าวใจ



* 1. เอกสารและแบ่งปันผลลัพธ์
  2. ทบทวนกระบวนการและบทเรียนที่ได้เรียนรู้

#### เวิร์กโฟลว์ของ PAF

เวิร์กโฟลว์ของ PAF (รูปที่ 9) แสดงสี่ขั้นตอนหลัก (ดัดแปลงจาก ACAPS)15 และกระบวนการที่เกี่ยวข้องซึ่งจำเป็นเพื่อให้ได้รับการวิเคราะห์การคุ้มครองในเวลาที่เหมาะสม มีคุณภาพ และน่าเชื่อถือ

ปรับกระบวนการของแต่ละขั้นตอนตามบริบทและใช้ชุดคำถามพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทาง รูปที่ 10 แสดงขั้นตอนและแนะนำคำถามพื้นฐาน รายละเอียดเพิ่มเติมอธิบายไว้ในภาคผนวก 1 - เครื่องมือวิเคราะห์ PAF

รูปที่ 10: **คำถามแนะนำเวิร์กโฟลว์ PAF**

**ออกแบบ**



**วิเคราะห์**

##### ปรึกษาและเชื่อมต่อ แทนที่จะคิดถึงกระบวนการใหม่

* คุณมีข้อมูลเฉพาะเกี่ยวกับโปรแกรมการคุ้มครองอะไรบ้าง
* มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองอื่นใดบ้างในบริบทนี้ (การตรวจสอบสิทธิมนุษยชน รายงานข่าว ฯลฯ)
* คุณรู้อะไรเกี่ยวกับรูปแบบที่มีอยู่แล้ว (เช่น ความมั่นคงทางอาหาร การสูญเสียอาชีพ อุปสรรคในการศึกษา)
* คุณต้องการให้ใครมีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้เข้าใจและจัดการกับความเสี่ยงในการคุ้มครองได้ดียิ่งขึ้น

**ถามตัวเองด้วยคำถามที่ถูกต้องแทนที่จะพยายามตอบทุกคำถาม**

* + - สิ่งที่คุณรู้อยู่แล้วแตกต่างกันเพียงใด หากวิเคราะห์จากมุมมองของการวิเคราะห์การคุ้มครอง
    - คุณต้องสำรวจอะไรเพื่อให้เข้าใจว่าสมมติฐานของคุณในบริบทนั้นถูกต้องหรือไม่
    - คุณสามารถคาดการณ์อะไรได้บ้าง

**ได้มา**

**สื่อสาร**

**จัดระเบียบสิ่งที่คุณมีแทนที่จะรวบรวมข้อมูลใหม่**

* + - * คุณควรร่วมมือกับใครเพื่อปิดช่องว่างหรืออุปสรรคในการรวบรวมข้อมูล
      * แง่มุมที่สำคัญที่คุณต้องรู้ในบริบทคืออะไร
      * ข้อมูลใดบ้าง (ในเสาหลักแกนสำคัญ) ที่สามารถป้อนข้อมูลทุติยภูมิที่มีอยู่หรือผู้มีบทบาทอื่น ๆ ได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องอาศัยการรวบรวมข้อมูล

**แบ่งปันกับผู้มีบทบาทที่เหมาะสม มากกว่าแค่ในรายงาน**

* ใครบ้างที่อาจต้องการการวิเคราะห์และเพื่ออะไร
* อะไรคือวิธีที่เหมาะที่สุดในการแบ่งปันกับผู้มีบทบาทที่เหมาะสม
* ปัจจัยเสี่ยงในการคุ้มครองใดบ้างที่จำเป็นต้องแก้ไข และผู้มีบทบาทใดเหมาะในการแทรกแซงมากที่สุด
* จะปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ได้อย่างไร

1 PIM, Protection Information Management Common Terminology, 2018, p.45, <https://bit.ly/3bbzEpf>

2 นโยบายการคุ้มครองของ IASC (2016:3), <https://bit.ly/3yrE2eo>

3 กลุ่มประชากรไม่ใช่หมวดหมู่ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า กลุ่มประชากรต้องมีความเกี่ยวข้องกับบริบทโดยตรวจสอบให้แน่ใจว่าจะไม่มีการพิจารณาลักษณะต่าง ๆ แยกจากกัน ลักษณะที่กำหนดกลุ่มประชากรอาจรวมถึงอายุ เพศทางสังคม ความหลากหลายและเพศ และลักษณะทางชาติพันธุ์อื่น ๆ (<https://unstats.un.org/unsd/demographic/sconcerns/popchar/popcharmethods.htm>)

4 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:7), <https://bit.ly/2Zm7OBu>

5 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:43)

6 IASC, 2016, <https://bit.ly/3yrE2eo> 7 IASC, 2016, <https://bit.ly/3yrE2eo> 8 IASC, 2013, <https://bit.ly/3prEd41>

9 ICRC, 2018, <https://bit.ly/2Zm7OBu>

10 [http://pim.guide](http://pim.guide/)

11 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สามารถใช้เพื่อสนับสนุนกระบวนการระหว่างหน่วยงานเพื่อทำการวิเคราะห์การคุ้มครองร่วมกันโดยให้แนวทางในการระดมความพยายามที่ครอบคลุมทั่วทั้งระบบและหลายภาคส่วนเพื่อป้องกันหรือตอบสนองต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ร้ายแรงที่สุดที่ประชากรที่ได้รับผลกระทบเผชิญอยู่ ตลอดจนเพื่อป้องกันและหยุดไม่ให้เกิดการละเมิดซ้ำอีก IASC, 2016, <https://bit.ly/2LUjQPa>

12 InterAction, <https://protection.interaction.org/>

13 สารสนเทศและข้อมูลที่จำเป็นในการวิเคราะห์การคุ้มครองตาม PAF เหมือนกันกับที่อาจใช้หรือใช้เพื่อดำเนินกิจกรรมข้อมูลและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกรอบการวิเคราะห์ร่วมระหว่างภาคส่วน (JIAF), หน่วยประเมินและวิเคราะห์การจัดการข้อมูลทั่วโลกสำหรับโควิด-19 (GIMAC), กรอบการวิเคราะห์ความรับผิดชอบของ GBV, กรอบการวิเคราะห์ความจำเป็นและการระบุตัวตนเพื่อการคุ้มครองเด็ก (NIAF), กรอบการวิเคราะห์ความรับผิดชอบในพื้นที่ปฏิบัติการทุ่นระเบิด แนวคิดและโครงสร้างใช้กรอบการวิเคราะห์เหล่านี้ นอกเหนือไปจากกรอบการวิเคราะห์และการริเริ่มอื่น ๆ (กรอบการวิเคราะห์ National Protection Cluster Iraq, MIRA และ PIM)

14 ดู: เครื่องมือเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลมีประโยชน์และใช้งานได้สำหรับการตอบสนอง: <https://bit.ly/3bXP6Hf>

15 “การวิเคราะห์การคุ้มครองไม่ควรฝึกเพียงครั้งเดียว ในทางกลับกันควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดการตอบสนอง การวิเคราะห์การคุ้มครองเบื้องต้นสามารถใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการตอบสนองในขั้นต้นและชั่วคราว กิจกรรมการตอบสนองชั่วคราวหรือเบื้องต้นสามารถให้พื้นฐานสำหรับการเจรจาเพิ่มเติมและการวิเคราะห์เชิงลึกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงสมมติฐาน พัฒนาความร่วมมือ และพัฒนากลยุทธ์เพื่อจัดการกับรูปแบบความเสี่ยงที่ครอบคลุมมากขึ้น” มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:42)

16 <https://www.acaps.org/sites/acaps/files/resources/files/acaps_analysis_workflow_poster.pdf>

# ภาคผนวก 1

### คำอธิบายเสาหลัก เสาย่อย และหมวดหมู่

กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วยการสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านองค์การเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา (USAID) เนื้อหาในเอกสารนี้เป็นความรับผิดชอบของโครงการ IRC-DRC โดยความร่วมมือกับคณะทำงานด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์สำหรับกลุ่มการคุ้มครองสากล และไม่จำเป็นต้องสะท้อนมุมมองของ USAID หรือรัฐบาลสหรัฐอเมริกา



13

เสาหลักบริบท หมายถึง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเฉพาะในพื้นที่ที่ครอบคลุมด้วยการวิเคราะห์การคุ้มครอง เสริมด้วยข้อมูลระดับมหภาค

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เสาหลัก คำอธิบาย** | | |
| **บริบท** | ปัจจัยในการทำความเข้าใจสิ่งที่กระตุ้นและกำหนดพลวัตของวิกฤตและสถานการณ์การป้องกันที่เป็นผลโดยพิจารณาจากลักษณะเฉพาะของบริบทและสิ่งแวดล้อม | |
| **เสาย่อย** | **คำอธิบาย** | **หมวดหมู่** |
| **ประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย** | องค์ประกอบทางประวัติศาสตร์ตามบริบทที่มีอิทธิพลต่อการละเมิดที่มีอยู่และแสดงภัยคุกคามและข้อกังวลด้านการคุ้มครองในอดีต | ที่ตั้ง |
| ความตึงเครียด ความขัดแย้ง และความเป็นปรปักษ์ |
| ภัยธรรมชาติ |
| แนวโน้มในอดีต |
| ความมั่นคงและความสงบสุข |
| **ลักษณะ<ทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคม** | องค์ประกอบตามบริบทที่อาจทำให้เกิด เพิ่มเติม หรือคงไว้ซึ่งภัยคุกคามและข้อกังวลในการคุ้มครองในปัจจุบัน | ความเปราะบางทางการเมือง |
| การมีสิทธิมีเสียงและความรับผิดชอบ |
| สถานะทางอำนาจ |
| ตัวขับเคลื่อนและอุปสรรคทางการเมือง |
| **ภูมิทัศน์ทางสถาบัน กฎหมายและเชิงบรรทัดฐาน** | กฎเกณฑ์ บรรทัดฐาน นโยบาย หรือระบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการซึ่งมีส่วนทำให้เกิดภัยคุกคามและข้อกังวลในการคุ้มครองในปัจจุบัน หรือที่ตอบโต้ภัยคุกคามเหล่านั้นและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการคุ้มครอง | สถาบัน |
| กฎหมาย |
| บรรทัดฐาน |
| ระหว่างประเทศ |

เสาหลักภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน หมายถึง ข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมของมนุษย์หรือผลจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อประชากร (ในรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกันโดยเจตนา)

**ภัยคุกคาม**

ลดภัยคุกคาม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เสาหลัก** | **คำอธิบาย** | |
| **ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน** | ภัยคุกคามที่กำลังเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน รวมถึงข้อมูลที่อธิบายถึงผู้มีบทบาทหลักที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม ความรับผิดชอบและหน้าที่ของพวกเขาในการคุ้มครองผู้คน และปัจจัยที่ก่อให้เกิดหรือขับเคลื่อนภัยคุกคาม | |
| **เสาย่อย** | **คำอธิบาย** | **หมวดหมู่** |
| **ภัยคุกคามในการคุ้มครอง** | ระดับของอันตรายต่อประชากรในปัจจุบันในรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนาที่เพิ่มขึ้นถึงระดับของภัยคุกคามในการคุ้มครอง รวมถึงข้อมูลที่แสดงว่าภัยคุกคามนั้นเป็นผลมาจากพฤติกรรมเฉพาะ การปฏิบัติขององค์กร/กลุ่ม หรือนโยบายหรือกลไกของรัฐหรือนอกภาครัฐหรือไม่ก็ตาม | ภัยคุกคาม |
| ประเภท |
| วิธี |
| **ผู้มีบทบาทหลักที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม** | ความรับผิดชอบของผู้มีบทบาทที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการระบุกลุ่มหรือบุคคลที่กระทำการที่ก่อให้เกิดอันตรายโดยตรง ความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์ของพวกเขากับผู้ที่ได้รับผลกระทบ และบทบาทของผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่เฉพาะ | ประเภท |
| การเกี่ยวเนื่อง |
| ความสัมพันธ์กับผู้ได้รับผลกระทบ |
| ความรับผิดชอบ |
| **ที่มาของภัยคุกคาม** | ปัจจัยที่ก่อให้เกิดภัยคุกคาม ซึ่งรวมถึงแรงจูงใจเบื้องต้นของผู้มีบทบาทหลักที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม (ผู้กระทำความผิดหรือผู้ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ในการคุ้มครอง) รวมถึงตัวขับเคลื่อนและบรรทัดฐานทางเศรษฐกิจสังคม สิ่งแวดล้อม ชาติพันธุ์หรือการเมืองที่ช่วยให้ภัยคุกคามยังคงอยู่ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ | ลักษณะ |
| ตัวขับเคลื่อน |
| บรรทัดฐาน |

เสาหลักภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน หมายถึง ข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมของมนุษย์หรือผลจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อประชากร (ในรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกันโดยเจตนา)

**ความเปราะบาง**

ลดความเปราะบางที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เสาหลักแกนสำคัญ** | **คำอธิบาย** | |
| **ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร** | กลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม พวกเขามีความเปราะบางต่อภัยคุกคามเหล่านี้อย่างไรหรือเพราะเหตุใด และผลที่ตามมาอาจแตกต่างกันไปตามกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อย่างไร | |
| **เสาย่อย** | **คำอธิบาย** | **หมวดหมู่** |
| **ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ** | ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากภัยคุกคามที่แสดงให้เห็นถึงความเปราะบางของพวกเขาที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม | ประชากรศาสตร์ |
| ที่ตั้ง |
| การสัมผัส |
| การเคลื่อนย้าย |
| **ผลที่ตามมาของภัยคุกคาม** | ผลกระทบปฐมภูมิและทุติยภูมิหรือผลสะท้อยจากภัยคุกคามต่อกลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มและสถานที่ที่ได้รับผลกระทบ | ทางกายภาพ |
| ทางสังคมและจิตสังคม |
| ทางกฎหมายและวัตถุ |
| **กลยุทธ์การรับมือของประชากรที่ได้รับผลกระทบ** | การตอบสนอง (บวก/ลบ) ของประชากรที่ได้รับผลกระทบต่อผลที่ตามมาของภัยคุกคามที่ได้ระบุ รวมถึงการรับรู้ถึงภัยคุกคามมีอิทธิพลต่อการตอบสนองเหล่านี้อย่างไร | การหลบหลีก |
| การกระทำ |
| การปรับตัว |
| การเผชิญหน้า |
| อื่น ๆ |
| การรับรู้ถึงภัยคุกคาม |

เสาหลักความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองประกอบด้วยข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจทรัพยากรและความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามที่ระบุแต่ละรายการในระดับบุคคลและระดับชุมชน ในพื้นที่โดยรอบทันที และในระดับโครงสร้างระดับชาติและระดับนานาชาติ

**ความสามารถ**

เพิ่มขีดความสามารถที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เสาหลักแกนสำคัญ** | **คำอธิบาย** | |
| **ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง** | ทรัพยากรและความสามารถ (ทักษะ ความรู้ เครือข่ายสังคม และปัจจัยอื่น ๆ) ที่มีอยู่ในระดับบุคคลและระดับท้องถิ่นเพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง ไม่ว่าจะโดยการบรรเทาผลที่ตามมาหรือการจัดการกับตัวขับเคลื่อนของภัยคุกคาม รวมถึงการวิเคราะห์การตอบสนองของสถาบันหรือความสามารถระดับชาติและระดับนานาชาติ | |
| **เสาย่อย** | **คำอธิบาย** | **หมวดหมู่** |
| **ความสามารถของประชากรที่ได้รับผลกระทบ** | ทรัพยากรและความสามารถ (รวมถึงทักษะ ทรัพยากร และความรู้) ของบุคคล ครัวเรือน ครอบครัว และ/หรือกลุ่มอื่น ๆ ในการต่อต้านภัยคุกคามและผลที่ตามมา | ทางกายภาพ |
| ทางสังคมและจิตสังคม |
| ทางกฎหมายและวัตถุ |
| ความพร้อมใช้งาน |
| **กลไก ระบบ และผู้มีบทบาทในท้องถิ่น** | การรวมกันของความสามารถของบุคคลและกลุ่มในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบกับสถาบัน ระบบ และผู้มีบทบาทที่มีอยู่ (ชุมชน เทศบาล พื้นที่) เพื่อบรรเทาหรือตอบสนองต่อภัยคุกคามหรือผลที่ตามมาของภัยคุกคามที่กำลังดำเนินอยู่ ซึ่งรวมถึงการระบุขอบเขตที่สถาบัน ระบบ ผู้มีบทบาท และบุคคลเหล่านี้ทำงาน มีอยู่ และเป็นที่ยอมรับของประชากร | การคุ้มครอง |
| ความปลอดภัยและความมั่นคง |
| บริการ |
| วัฒนธรรมและสังคม |
| การเข้าถึงและความพร้อมใช้งาน |
| **สถาบัน กลไกอื่นๆ และความสามารถในการตอบสนอง** | ผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่คุ้มครอง และมีความเต็มใจและความสามารถในการจับตัวผู้กระทำความผิด อธิบายทรัพยากรและความสามารถของสถาบันโดยรวมในการคุ้มครองและตอบสนอง รวมถึงสถาบันความยุติธรรมและความมั่นคง กลไกที่ไม่เป็นทางการ ตลอดจนกลไกและการตอบสนองในระดับชาติและระดับนานาชาติ | หน้าที่ |
| การตอบสนองของรัฐบาล |
| กลไกอื่น ๆ |
| การตอบสนองระหว่างประเทศ |
| ตัวยับยั้ง |

# ภาคผนวก 2

### การจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศของคุณ กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้อธิบาย

กรอบการวิเคราะห์นี้เกิดขึ้นได้ด้วยการสนับสนุนจากชาวอเมริกันผ่านองค์การเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา (USAID) เนื้อหาในเอกสารนี้เป็นความรับผิดชอบของโครงการ IRC-DRC โดยความร่วมมือกับคณะทำงานด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์สำหรับกลุ่มการคุ้มครองสากล และไม่จำเป็นต้องสะท้อนมุมมองของ USAID หรือรัฐบาลสหรัฐอเมริกา



18

## กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้อธิบาย

ภาคผนวกนี้ *การจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศของคุณ: กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้อธิบาย* อธิบายวิธีการใช้ PAF ในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ “ข้อมูล” เป็นการรวบรวมข้อเท็จจริง เช่น ตัวเลข การวัด หรือการสังเกต “สารสนเทศ” เป็นข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (คำศัพท์ทั่วไปของ PIM, 2018)

สำหรับแต่ละเสาหลักของ PAF ทั้งสี่ ภาคผนวกนี้จะตอบคำถามห้าข้อ (รูป ก2.1)

รูป ก2.1 **คำถามที่ต้องถามในแต่ละเสาหลักของ PAF**



ทำไมสิ่งนี้จึงสำคัญ

จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

สำรวจอะไร เราสรุปอะไร

ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถให้อะไรได้บ้าง

สี่เสาหลัก ได้แก่

* บริบท
* ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน
* ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร
* ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง

จุดเริ่มต้นที่แนะนำคือการระบุภัยคุกคามในการคุ้มครองส่วนบุคคลและสร้างจากตรงนี้ ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องควรรวมถึงรายละเอียดของที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่มีภัยคุกคาม กลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบ ผลที่ตามมาของภัยคุกคาม และความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคาม อาจมีภัยคุกคามในการคุ้มครองหลายภัยคุกคามในบริบทที่กำหนด ซึ่งคุณอาจต้องจัดลำดับความสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์ได้รับการเพ่งเล็งอย่างเหมาะสม

เสาหลักของ PAF เป็นแนวทางในการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ สามารถพบอภิธานศัพท์ของแนวคิดหลักและคำอธิบายของเสาหลักได้ในบทนำและภาคผนวก 1 ตามลำดับ รูป ก2.2 แสดงขั้นตอนการจัดโครงสร้างข้อมูลและสารสนเทศ โดยเน้นว่าคุณควรจัดระเบียบและตีความข้อมูลและสารสนเทศเป็นกระบวนการต่อเนื่องและเป็นวัฏจักร โดยเริ่มจากการระบุภัยคุกคาม

รูป ก2.2 **กระบวนการทางตรรกะในการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ**

**ผู้คนได้รับผลกระทบ**

**จากภัยคุกคามต่างกันอย่างไร**

**ระบุภัยคุกคาม**

ตามที่ตั้งทางภูมิศาสตร์และกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบ

**พิจารณาในบริบท**

**ความสามารถเชิงโครงสร้าง**

**ในการจัดการกับภัยคุกคามมีอะไรบ้าง**

**อะไรคือความเสี่ยงในการคุ้มครอง**

**และผลที่ตามมาที่สำคัญที่สุด**

คำถามเชิงวิเคราะห์ที่แนะนำเป็นแนวทางในกระบวนการไตร่ตรองและปรับให้เข้ากับบริบท เมื่อคุณได้จัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องแล้ว ส่วน “คำถามสำคัญที่ควรถาม” ของแนวทางนี้ดึงคำถามสะท้อนที่สำคัญบางข้อสำหรับแต่ละเสาหลัก อย่างไรก็ตาม คำถามแบบละเอียดสามารถพบได้ในแท็บแผนการวิเคราะห์ของภาคผนวก 1

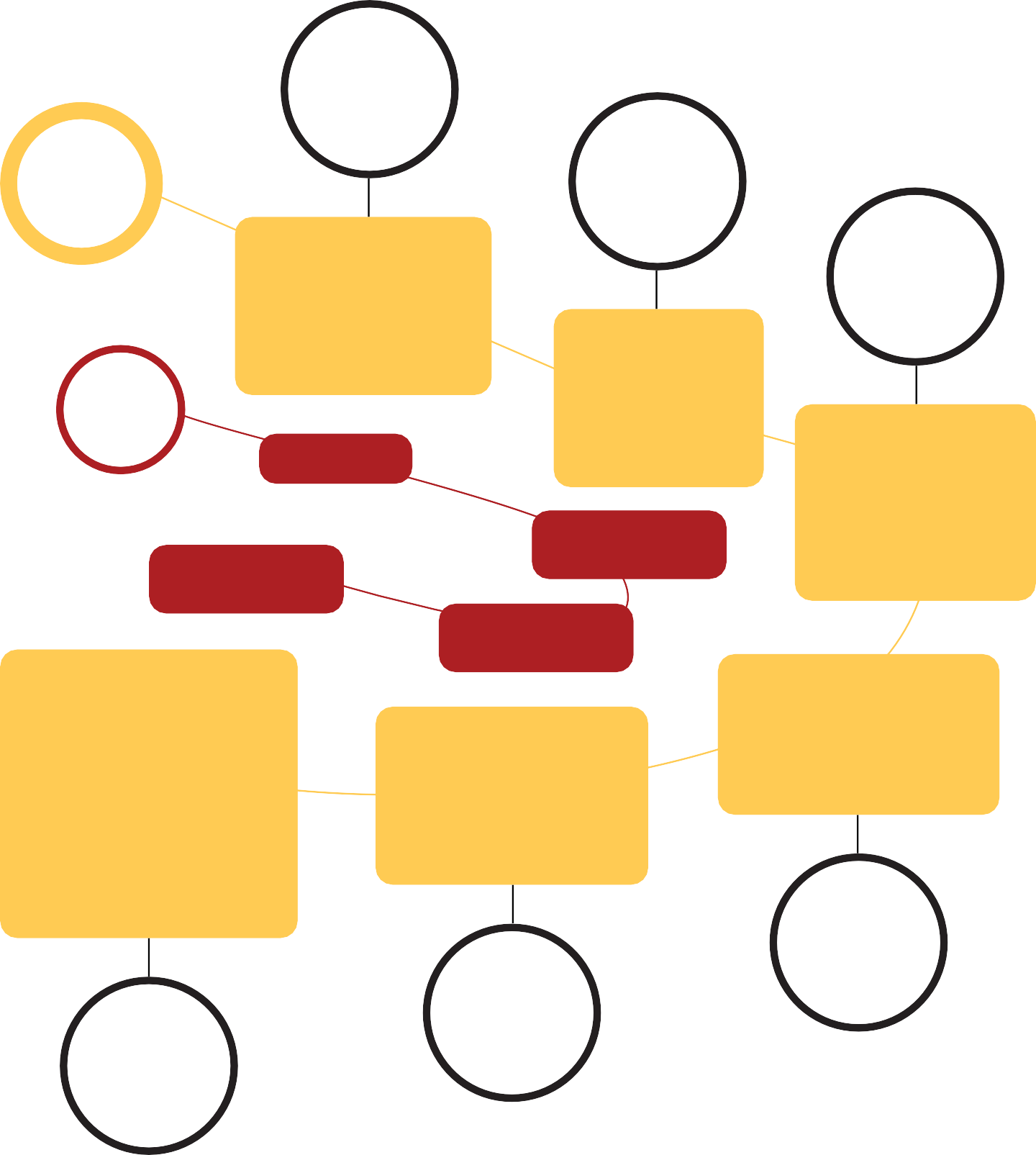
รูป ก2.3 **ตัวอย่างวิธีการใช้ PAF**

รูป ก2.3 ให้ตัวอย่างว่าทรัพยากรเฉพาะของ PAF อาจมีประโยชน์อย่างไรในช่วงเวลาไตร่ตรองที่สำคัญ

**ตัวอย่าง**

**ทรัพยากร PAF ที่มีประโยชน์**

เราทราบจุดประสงค์ในการวิเคราะห์ของเราหรือไม่

เราพยายามค้นหาอะไร

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชนชี้ให้เห็นว่ามีการขับไล่ผู้คนจำนวนมากขึ้นเนื่องจากขาดเอกสารสถานะพลเมือง องค์กรด้านมนุษยธรรมต้องการเข้าใจสิ่งนี้ให้ดีขึ้น

เมทริกซ์แนวคิด

กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้อธิบาย

คุณมีตัวบ่งชี้ ข้อมูล หรือสารสนเทศอยู่แล้วหรือไม่

องค์กรได้รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนคน จำแนกตามอายุ เพศทางสังคม และความทุพพลภาพ ที่ขาดเอกสารสถานะพลเมือง

คำถามเชิงวิเคราะห์ที่แนะนำ

ข้อมูลและ

สารสนเทศช่วยให้คุณเข้าใจถึงความเสี่ยงในการคุ้มครองอย่างไร

การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศระบุพื้นที่ทางภูมิศาสตร์และกลุ่มประชากรเฉพาะที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจากการไม่มีเอกสารที่จำเป็น

สำหรับการเข้าถึงบริการ หลีกเลี่ยงการขับไล่ ฯลฯ

องค์กรสามารถใช้ข้อมูลนี้เพื่อกำหนดเป้าหมายบริการทางกฎหมายของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ก็สามารถร่วมมือกับองค์กรทางกฎหมายระดับประเทศเพื่อเสนอโปรแกรมการไกล่เกลี่ยในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่ระบุได้

นอกจากนี้ยังสามารถร่วมกับฝ่ายสุขภาพ ที่พักพิง และการศึกษา เพื่อตอบสนองต่อผลที่ตามมาของกลุ่มชาติพันธุ์ที่ถูกกีดกันจากเอกสารที่จำเป็น เนื่องจากมีผลกับการเข้าถึงบริการที่สำคัญของพวกเขา

คุณจะได้อะไร

ข้อมูลที่จำเป็นที่แนะนำ

องค์กรต้องการข้อมูลเพิ่มเติม รวมทั้งกลุ่มชาติพันธุ์ที่เป็นเป้าหมาย

ข้อมูลนั้นไม่มีอยู่ในข้อมูลที่แยกย่อย อย่างไรก็ตาม

พันธมิตรทางกฎหมายระดับประเทศกำลังรวบรวมข้อมูลเพื่อโปรแกรมบริการด้านกฎหมาย

ข้อมูลที่คุณมีเพียงพอหรือมีความจำเป็นต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่

องค์กรใช้คำถามเชิงวิเคราะห์ของ PAF และได้เรียนรู้ว่ารัฐได้ยึดเอกสาร

จากกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงการดำเนินการโดยเจตนาเพื่อขับไล่ประชากรนั้น

คำถามของ PAF อื่นใดที่ช่วยในการชี้แจงหรือแยกแยะปัจจัยต่าง ๆ

## เสาหลัก: บริบท

ทำไมสิ่งนี้จึงสำคัญ



เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองอย่างเหมาะสม เราต้องระบุและวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่แท้จริงที่ขับเคลื่อนความเสี่ยงในการคุ้มครอง 1

ควรวิเคราะห์ข้อมูลในสามเสาย่อย (รูป ก2.4) โปรดจำไว้ว่ากระบวนการวิเคราะห์เป็นวัฏจักร ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบริบทเสาย่อยต้องได้รับการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอเพื่อสนับสนุนข้อสรุปจากการวิเคราะห์การคุ้มครองของคุณ

รูป ก2.4 **บริบท: เสาย่อย**

**ภูมิทัศน์ทางสถาบัน กฎหมาย**

**และเชิงบรรทัดฐาน**

**กรอบและกลไก**

เชิงบรรทัดฐานและระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับ

การเลือกปฏิบัติ **เป็นอันตราย หรือการคุ้มครอง**

**ประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย**

**ประวัติศาสตร์ เหตุการณ์ในอดีต และ/หรือแนวโน้มของภัยคุกคามในการคุ้มครอง**ที่ส่งผลต่อที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ และ/หรือกลุ่มประชากร

**ลักษณะทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคม**

**ตัวกระตุ้นหรือตัวขับเคลื่อนทางการเมือง**

ของภัยคุกคามในการคุ้มครองในปัจจุบัน



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

### ประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย

ระบุและวิเคราะห์ข้อมูลหรือแนวโน้มในอดีตที่แสดงภัยคุกคามในการคุ้มครองและผลที่ตามมาของภัยคุกคามเหล่านั้นต่อกลุ่มประชากรหรือพื้นที่ทางภูมิศาสตร์เฉพาะ สำหรับรายการคำถามโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย โปรดดูที่แท็บแผนการวิเคราะห์ในภาคผนวก 1

* ข้อมูลในอดีตสามารถเปิดเผยอะไรเกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่เกิดซ้ำ และ/หรือปัจจัยที่ขัดขวางหรือเปิดให้มีการเข้าถึงบริการได้
* สถานะทางอำนาจและความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างผู้มีบทบาทที่รับผิดชอบในภัยคุกคามในการคุ้มครองและประชากรพลเรือนคืออะไร พิจารณาความตึงเครียด กระบวนการเจรจาที่มีอยู่ กลไกการแก้ไขข้อขัดแย้ง โครงสร้างความรับผิดชอบ ฯลฯ
* ด้านใดของกระบวนการสันติภาพและเสถียรภาพ (ที่เป็นทางการ และ/หรือไม่เป็นทางการ) ที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ผลกระทบเหล่านี้เป็นบวกหรือลบ

### ลักษณะทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคม

ระบุและวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคมที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยงในการคุ้มครอง มุ่งเน้นไปที่ปัจจัยที่อาจผลักดัน ทำให้รุนแรงขึ้น หรือลดภัยคุกคามในการป้องกัน พิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเผชิญปัญหาของบุคคลหรือชุมชน หรือความสามารถในการลดความเสี่ยง แม้ว่าข้อมูลจะอิงตามพื้นที่ แต่ข้อมูลระดับประเทศยังคงมีความสำคัญในการทำความเข้าใจพลวัตตามพื้นที่

* + มีปัจจัยทางการเมือง สังคม หรือเศรษฐกิจที่ทำให้แย่ลงหรือบรรเทาภัยคุกคามต่อประชากรเฉพาะหรือไม่
  + ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ/หรือสถานะทางอำนาจใดที่ขับเคลื่อนหรือทำให้เกิดภัยคุกคามในการป้องกันเฉพาะ
  + กลไก ระบบ หรือช่องทางการมีส่วนร่วม การมีสิทธิมีเสียงและความรับผิดชอบใดบ้างที่มีให้สำหรับกลุ่มประชากรเฉพาะ ตัวอย่างเช่น การมีส่วนร่วมและอย่างครอบคลุมสำหรับการจัดทำงบประมาณและกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น การเมืองการเลือกตั้ง องค์กรพลเมืองที่สนับสนุนในนามของชุมชน

1 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:40)

### ภูมิทัศน์ทางสถาบัน กฎหมาย และเชิงบรรทัดฐาน

ระบุและวิเคราะห์กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติทางสังคมที่อาจกระตุ้นหรือทำให้ภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะแย่ลง รวมทั้งระบุและวิเคราะห์แง่มุมของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติเหล่านี้ซึ่งอาจลดภัยคุกคามในการคุ้มครอง พิจารณาว่าแม้อาจมีกฎหมายคุ้มครองหรือกรอบการกำกับดูแล แต่กลไกในการบังคับใช้จริงอาจไม่ได้ผล

* + กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ บรรทัดฐาน หรือแนวปฏิบัติทางสังคมที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อประชากร (กลไกที่เป็นอันตราย เลือกปฏิบัติ หรือคุ้มครอง)
  + มีกฎหมายระดับประเทศเฉพาะที่ขับเคลื่อนภัยคุกคามในการคุ้มครองหรือไม่ มีกฎหมายใดบ้างที่ขาดหายไปที่สามารถป้องกันหรือลดภัยคุกคามในการป้องกัน
  + มีบรรทัดฐานหรือแนวปฏิบัติทางสังคม ศาสนา หรือวัฒนธรรมอื่น ๆ ที่ขับเคลื่อนภัยคุกคามในการคุ้มครองหรือไม่

แม้ว่าการวิเคราะห์มักจะไม่เป็นไปตามแนวทางเชิงเส้นเสมอไป แต่ความเข้าใจตามบริบทจะช่วยระบุและทำความเข้าใจภัยคุกคามที่สำคัญ ผลกระทบของภัยคุกคามที่มีต่อประชากร และความสามารถในการจัดการกับภัยคุกคาม (ดูรูป ก2.2) ข้อมูลและสารสนเทศที่จัดอยู่ในเสาหลักนี้ช่วยในการกำหนดและชี้แจงสมมติฐานที่อยู่เบื้องหลังความเสี่ยงในการคุ้มครอง จึงสามารถช่วยบอกวิธีการแก้ไขปัญหาได้ ก่อนเริ่มการวิเคราะห์บริบท ให้ระบุข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ซึ่งจะ

เราสรุปอะไร



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถให้อะไรได้บ้าง

ช่วยให้คุณระบุความจำเป็นของข้อมูลของคุณเพิ่มเติมได้ การวิเคราะห์บริบทส่วนใหญ่ไม่จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ แต่เป็นการรวบรวมและจัดระเบียบข้อมูลที่มีอยู่เกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะ ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับข้อมูลและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (เช่น นักประวัติศาสตร์ นักมานุษยวิทยา ผู้เชี่ยวชาญด้านบริบท ผู้มีบทบาทภาคประชาสังคม) 2 การวิเคราะห์ของคุณเกี่ยวกับปัจจัยตามบริบทที่เป็นอันตราย เลือกปฏิบัติ และ/หรือคุ้มครอง จะแสดงข้อสรุปภายในเสาหลักอื่น ๆ ของ PAF คุณจะดูข้อสรุปจากแต่ละเสาหลักร่วมกันเพื่อให้คุณเข้าใจสถานการณ์โดยรวม

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจบริบทที่ความเสี่ยงในการคุ้มครองเกิดขึ้นอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

* การวิเคราะห์ความเปราะบางของประเทศ (OECD, กลุ่มร่วมคิด ฯลฯ )
* แนวโน้ม (มหาวิทยาลัย องค์กรพัฒนาเอกชนแห่งชาติ สถาบันวิจัยนโยบาย HNOs/HRPs)
* การวิเคราะห์ทางกฎหมาย (การตรวจสอบรายงานเกี่ยวกับบริการทางกฎหมาย ผู้มีบทบาทของ IHL/IHRL ฯลฯ)
* ความคิดเห็นระดับชาติและระดับท้องถิ่น (ผู้นำภาคประชาสังคม กลุ่มร่วมคิด หรือสถาบันวิจัย เพื่อนร่วมงานในท้องถื่น ฯลฯ)

2 สำหรับคำอธิบายโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการออกแบบเพื่อการวิเคราะห์ โปรดดูขั้นตอน ก ในแท็บเวิร์กโฟลว์การวิเคราะห์ในภาคผนวก 1

## เสาหลัก: ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน

ทำไมสิ่งนี้จึงสำคัญ



เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องวิเคราะห์บทบาทของบุคคลและสถาบันที่สำคัญ รวมทั้งผู้มีบทบาทของรัฐและที่ไม่ใช่ภาครัฐ บทบาทและความรับผิดชอบของพวกเขา และสิ่งที่ขับเคลื่อนพฤติกรรมและทัศนคติของพวกเขา สิ่งนี้ช่วยให้คุณเข้าใจว่าใครมีอิทธิพลเหนือภัยคุกคามเฉพาะ รวมถึงการละเมิดสิทธิและการข่มเหง โปรดทราบว่า*ความรับผิดชอบ*อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำของคณะกรรมการ (การกระทำโดยเจตนา) และการละเลย (ความล้มเหลวในการดำเนินการ)

เพื่อระบุภัยคุกคาม เราต้องเข้าใจลักษณะของภัยคุกคาม ใคร/อะไรเป็นผู้รับผิดชอบต่อภัยคุกคามนั้นและที่มาของภัยคุกคาม (รูป ก2.5)

รูป ก2.5 **ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน: เสาย่อย**

**ภัยคุกคามในการคุ้มครอง**

ระบุ**กิจกรรมของมนุษย์หรือผลิตภัณฑ์จากกิจกรรมของมนุษย์**ซึ่งในปัจจุบันส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา

**ผู้มีบทบาทหลักที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม**

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ**บทบาท การเกี่ยวเนื่อง และแรงจูงใจของผู้มีบทบาท**ที่ก่อให้เกิดภัยคุกคาม ตลอดจนผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่เฉพาะในการคุ้มครองและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด

**ที่มาของภัยคุกคาม**

**ตัวกระตุ้น ตัวขับเคลื่อน** และบรรทัดฐาน**ที่มีอยู่**ซึ่งก่อให้เกิด เพิ่ม หรือคงไว้ซึ่งแต่ละภัยคุกคาม



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

### ภัยคุกคามในการคุ้มครอง

ระบุและวิเคราะห์กิจกรรมของมนุษย์หรือผลิตภัณฑ์ของกิจกรรมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อประชากร พิจารณาข้อมูลและสารสนเทศอย่างรอบคอบเพื่อระบุว่าปัญหาเฉพาะคือภัยคุกคามในการคุ้มครองเองหรือผลกระทบของภัยคุกคามในการคุ้มครอง ตัวอย่างเช่น ภัยคุกคามอาจเป็นการปฏิเสธโดยไร้เหตุผลหรือการกีดกันสัญชาติของชนกลุ่มน้อยบางกลุ่ม และผลกระทบอาจเกิดจากการที่กลุ่มนั้นไม่สามารถเข้าถึงเอกสารสถานะพลเรือนบางอย่างได้ อีกตัวอย่างหนึ่งของภัยคุกคามคือกลุ่มติดอาวุธที่ไม่ใช่ของรัฐลักพาตัวเด็ก ซึ่งส่งผลให้เด็กไม่สามารถไปโรงเรียนได้เพื่อหลีกเลี่ยงการคุกคามจากการลักพาตัว สำหรับตัวอย่างเพิ่มเติม โปรดดูที่แท็บเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1

* + ภัยคุกคามใดที่ส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนาต่อประชากรที่ได้รับผลกระทบ ในที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ใด
  + ภัยคุกคามเป็นพฤติกรรมหรือการกระทำส่วนบุคคล องค์กรหรือกลุ่ม นโยบายที่ไม่ใช่ของรัฐหรือของรัฐหรือไม่

### ผู้มีบทบาทหลักที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม

ระบุและวิเคราะห์พฤติกรรม แนวทางปฏิบัติ หรือนโยบายที่อยู่เบื้องหลังภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะ ซึ่งอาจรวมถึงพฤติกรรมของผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดอันตรายโดยตรงต่อประชากร ผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการคุ้มครองโดยเฉพาะ และผู้มีบทบาทที่มีอิทธิพลในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อภัยคุกคามที่เกิดขึ้น คำถามเฉพาะควรเป็นแนวทางในการระบุว่า*ใคร อะไร* และ*ทำไม* เช่น

* + ใครคือผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามโดยตรง อะไรคือแรงจูงใจและสิ่งกระตุ้นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำของพวกเขา มีความสัมพันธ์เฉพาะระหว่างผู้มีบทบาทที่กระทำการโดยตรงกับผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือไม่ ความสัมพันธ์นี้เป็นผลิตภัณฑ์ของแนวโน้มระดับบริบท เช่น รูปแบบการเลือกปฏิบัติทางชาติพันธุ์หรือไม่
  + ผู้มีบทบาทมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการ บรรเทา หรือป้องกันอันตรายที่ทำได้ทั้งหมดตามความสามารถหรือไม่ ถ้าไม่ เพราะเหตุใด ถ้าใช่ ทำไมภัยคุกคาม การละเมิด หรือการข่มเหงยังคงดำเนินต่อไป

### ที่มาของภัยคุกคาม

ระบุและวิเคราะห์ต้นเหตุเฉพาะและตัวกระตุ้นของภัยคุกคามในการคุ้มครอง ใช้ข้อมูลนี้เพื่อทำความเข้าใจกลยุทธ์ที่ดีที่สุดในการตอบสนองต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองโดยใช้ตัวขับเคลื่อนของภัยคุกคาม ตลอดจนผลที่ตามมาและผลกระทบในทันทีต่อประชากร

* + ลักษณะของภัยคุกคามในการคุ้มครองคืออะไร (เป็นการจงใจ ประสานงาน หรือฉวยโอกาส)
  + ปัจจัยใดบ้างที่ขับเคลื่อนพฤติกรรมของผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามโดยตรงหรือผู้มีบทบาทที่มีอิทธิพลเหนือภัยคุกคาม
  + ภัยคุกคามหรือพฤติกรรมของผู้มีบทบาท แรงจูงใจ หรือยุทธวิธีเปลี่ยนไปอย่างไรเมื่อเวลาผ่านไป

แท็บเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 ให้คำจำกัดความทั่วไปของภัยคุกคามในการคุ้มครองและมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวคิดในการคุ้มครองต่าง ๆ และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับสมการความเสี่ยงในการคุ้มครองและกรอบทางกฎหมาย (สิทธิมนุษยชนและกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ) ต่าง ๆ แต่ละภัยคุกคามในการคุ้มครองในแท็บเมทริกซ์แนวคิดเป็นการกระทำทั้งที่ใช้ความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา และแต่ละภัยคุกคามเชื่อมโยงกับสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนและมนุษยธรรม



สำรวจอะไร

เราสรุปอะไร



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถให้อะไรได้บ้าง

กฎหมายเมื่อเป็นไปได้ ความเชื่อมโยงกับกรอบกฎหมายสามารถช่วยให้คุณกำหนดได้ว่าจะใช้กลยุทธ์การลดความเสี่ยงเฉพาะเมื่อใดและอย่างไร โดยมุ่งเน้นที่การตอบสนอง การบรรเทาผลกระทบ และการสร้างสิ่งแวดล้อม (ที่สอดคล้องกับแบบ Protection Egg)3 กระบวนการที่แนะนำให้ใช้เสาหลักนี้มีดังนี้

1. วิเคราะห์หนึ่งภัยคุกคามในการคุ้มครองต่อครั้ง ให้เฉพาะเจาะจงและหลีกเลี่ยงภัยคุกคามในการคุ้มครองทั่วไป ใช้แท็บแผนการวิเคราะห์และเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดระเบียบข้อมูล
2. หากจำเป็น ให้แก้ไขภัยคุกคามในการคุ้มครองที่กำหนดไว้ในเมทริกซ์แนวคิดตามบริบทของคุณ หรือเพิ่มสิ่งที่อาจขาดหายไปเพราะรายการไม่ได้ให้ข้อมูลทั้งหมด
3. ขึ้นอยู่กับพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่คุณสนใจ คุณอาจระบุภัยคุกคามที่ใช้กับสถานที่เฉพาะหรือพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่กว้างขึ้น พิจารณาว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิด เพิ่ม หรือคงไว้ซึ่งภัยคุกคามนั้นแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับว่าภัยคุกคามนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเฉพาะอย่างไร หรือมีปัจจัยมหภาคที่ส่งผลต่อภัยคุกคามมากขึ้นหรือไม่ นอกจากนี้ อย่าลืมแก้ไขการวิเคราะห์ของคุณเป็นประจำ เนื่องจากปัจจัยขับเคลื่อนและพลวัตของภัยคุกคามอาจเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาผ่านไป

ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์จากการวิเคราะห์ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบันจะระบุการละเมิดและการข่มเหงตามสถานที่ทางภูมิศาสตร์และกลุ่มประชากรต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน การบรรลุข้อสรุปเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกันโดยเจตนา และบทบาทของผู้มีบทบาททั้งหมดที่เกี่ยวข้อง (รัฐและที่ไม่ใช่รัฐ) เป็นขั้นตอนสำคัญในการทำความเข้าใจความเสี่ยงในการคุ้มครอง ตลอดจนกลยุทธ์ที่เหมาะสมที่สุดในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจถึงภัยคุกคามในการคุ้มครองอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

* บทบาทและการดำเนินการของหน่วยงานท้องถิ่น (เพื่อนร่วมงานระดับชาติ CBOs/NGOs ประชากรที่ได้รับผลกระทบ)
* การวิเคราะห์ทางการเมือง (การปกป้องข้อมูลพลเรือน มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยนโยบาย ฯลฯ)
* ข้อมูลการกำกับดูแลเกี่ยวกับสุขภาพและความรับผิดชอบของสถาบัน (โครงการพัฒนา โครงการสนับสนุนความสามารถ ฯลฯ)
* ข้อมูลการวิเคราะห์ความขัดแย้ง (โครงการสร้างสันติภาพ การตรวจสอบสิทธิมนุษยชน ฯลฯ)

3 Protection Egg เป็นการแสดงภาพของการกระทำสามระดับเพื่อตอบสนองต่อการละเมิด: หยุดการเกิด ทำงานเคียงข้างกับเหยื่อ และส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนในสภาพแวดล้อมเพื่อลดโอกาสในการเกิดซ้ำ (มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC, 2018:8)

## เสาหลัก: วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร

ทำไมสิ่งนี้จึงสำคัญ



เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องทำให้แน่ใจว่าเราได้รับความเข้าใจอย่างครบถ้วนตามบริบทว่าใครมีความเสี่ยงในบริบทใด เนื่องจากมีปัจจัยมากมายที่อาจทำให้คนบางคนและกลุ่มบางกลุ่มมีความเสี่ยงในบางบริบทมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ การวิเคราะห์ควรพิจารณาถึงวิธีต่าง ๆ ที่ภัยคุกคามอาจส่งผลกระทบต่อประชากรบางกลุ่ม

บุคคลอาจเสี่ยงต่อภัยคุกคามบางอย่างมากขึ้นเนื่องจากที่ตั้งของกลุ่มประชากร กิจกรรมที่ประชากรที่แตกต่างกันอาจดำเนินการ (รวมถึงเวลาและสถานที่ที่พวกเขาดำเนินการ) และระดับการเข้าถึงทรัพยากร และ/หรือบริการ วิธีที่ผู้คนได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามเฉพาะนั้นยังกำหนดรูปแบบตามเพศ อายุ ความทุพพลภาพ รสนิยมทางเพศ ภาษา การเข้าถึงทรัพยากร สังคม ชาติพันธุ์ ศาสนา หรือความร่วมมือทางการเมือง หรือปัจจัยอื่น ๆ เฉพาะตามบริบท4 รูป ก2.6 แสดงสามเสาย่อย:

รูป ก2.6 **วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร: เสาย่อย**

**ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ**

ระบุ**กลุ่มประชากร**และ**ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์**ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามในการคุ้มครอง และ**รูปแบบการเคลื่อนย้ายและการสัมผัส**ที่มีอยู่

**ผลที่ตามมาของภัยคุกคาม**

**ผลกระทบหรือผลสะท้อน**ของภัยคุกคามต่อกลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มและสถานที่ที่ได้รับผลกระทบ

**กลยุทธ์การจัดการประชากรที่ได้รับผลกระทบ**

**การตอบสนอง (บวก/ลบ)** ของประชากรที่ได้รับผลกระทบ**ต่อผลที่ตามมา**ของภัยคุกคามที่ระบุ



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

### ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ

การวิเคราะห์การคุ้มครองควรสนับสนุนความเข้าใจของคุณอย่างถูกต้องถึงสิ่งที่ทำให้กลุ่มประชากรในสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์เฉพาะมีความเปราะบางต่อภัยคุกคามที่ระบุ โปรดทราบว่าผู้คนสัมผัสกับภัยคุกคามแตกต่างกันขึ้นอยู่กับตัวตนของพวกเขาหรือสิ่งที่อาจกำหนดตัวตนของพวกเขาได้ เช่น กลุ่มทางสังคม เพศ ชาติพันธุ์ และอายุ ความเปราะบางไม่ควรถูกพิจารณาว่าไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือคงที่

* + ใครได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม ลักษณะเฉพาะของกลุ่มประชากรต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม (ประชากรศาสตร์ สถานที่ การเคลื่อนย้าย และการสัมผัส) มีอะไรบ้าง
  + ผู้คนได้รับผลกระทบต่างกันอย่างไร บุคคลบางคนมีความเสี่ยงต่ออันตรายมากขึ้น รับมือได้น้อยลง หรือได้รับผลกระทบอย่างเร่งด่วนจากภัยคุกคามหรือไม่

### ผลที่ตามมาของการคุกคาม

การวิเคราะห์ลักษณะประชากรควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจว่าทำไมแต่ละภัยคุกคามส่งผลต่อประชากรนั้นและส่งผลอย่างไร ผลกระทบของภัยคุกคามต่อกลุ่มประชากรต่าง ๆ สามารถเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ และคำถามต่อไปนี้อาจเผยให้เห็นว่าผู้ได้รับผลกระทบประสบกับภัยคุกคามอย่างไร และวิธีที่หลายภัยคุกคามอาจเชื่อมโยงถึงกันได้:

* + - ผลกระทบทางกายภาพของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร
    - ผลกระทบทางสังคมและจิตสังคมของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร
    - ผลกระทบทางกฎหมายหรือวัตถุของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร

4 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:41)

### กลยุทธ์การจัดการประชากรที่ได้รับผลกระทบ

ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีที่ผู้คนรับมือกับผลเฉพาะของภัยคุกคามควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง การรู้สิ่งนี้จะให้กลยุทธ์การตอบสนองที่สร้างจากกลยุทธ์ที่มีอยู่ของผู้ได้รับผลกระทบ พิจารณา:

* + - กลยุทธ์การจัดการของกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามในการคุ้มครองมีอะไรบ้าง และมีผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบหรือไม่
    - ประสบการณ์และการรับรู้ของผู้คนเกี่ยวกับภัยคุกคามเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาอย่างไร
    - การรับรู้ ความคิด ทัศนคติ หรือความเชื่อใดที่ขับเคลื่อนกลยุทธ์การจัดการของกลุ่มประชากรต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม มันเปลี่ยนไปตามกาลเวลาหรือไม่



สำรวจอะไร

สาเหตุของความเปราะบางนั้นซับซ้อน มีหลายจุด เกี่ยวพันกันและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เป้าหมายแบบแยกส่วนช่วยให้คุณก้าวไปไกลกว่าการสันนิษฐานและอคติโดยไม่รู้ตัวเกี่ยวกับกลุ่มที่อ่อนแอที่กำหนดไว้ล่วงหน้า อำนาจทับซ้อนเป็นกรอบการวิเคราะห์ที่แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการกดขี่ (เช่น การเหยียดเชื้อชาติ การกีดกันทางเพศ การกีดกันในเรื่องสภาพร่างกาย) ซ้อนทับกัน กำหนดกลุ่มสังคมที่มีลักษณะเฉพาะ วิธีการแบบแยกส่วนสันนิษฐานว่าอันตรายและการละเมิดที่เกี่ยวข้องกับความทุพพลภาพ เชื้อชาติและชาติพันธุ์ เพศ หรืออัตลักษณ์อื่น ๆ ไม่สามารถเข้าใจได้อย่างเพียงพอด้วยการศึกษาสิ่งเหล่านี้แยกออกจากกัน (IASC แนวทางเกี่ยวกับการรวมตัวของคนพิการ 2019:10)

คำถามเชิงวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักนี้จึงควรถูกใช้เพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อระบุความเปราะบางที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะที่ระบุ หลีกเลี่ยงการสรุปว่ากลุ่มอัตลักษณ์ใดที่อาจมีความเปราะบางในภาพรวม

ข้อมูลทั่วไปจำนวนมากเกี่ยวกับลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบและผลที่ตามมาของภัยคุกคามอาจมีให้ใช้งานผ่านข้อมูลทุติยภูมิ แต่อาจไม่ได้รับการปรับแต่งอย่างเพียงพอสำหรับภัยคุกคามที่ระบุโดยเฉพาะ ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่ตามมาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีการรับมือของกลุ่มประชากรควรได้รับการตรวจสอบควบคู่ไปกับข้อมูลที่จัดระเบียบและวิเคราะห์ภายใต้บริบทและเสาหลักของภัยคุกคามในการคุ้มครองเสมอ ข้อมูลที่รวมกันช่วยคุณกำหนดปัจจัยเฉพาะของความเปราะบาง (รูป ก2.7) ที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามที่ระบุและผลกระทบที่สำคัญต่อประชากร

รูป ก2.7 **กระบวนการคิดเพื่อกำหนดปัจจัยของความเปราะบาง**

**รับมือ**

**กลยุทธ์**

**ภัยคุกคามในการคุ้มครอง**

**ผลที่ตามมา**

**กลุ่มประชากร**

**ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์**

**ปัจจัยของความเปราะบางต่อภัยคุกคาม**

(ตัวอย่าง):

* ลักษณะเฉพาะตัว
* ลักษณะที่ตั้ง
* กลยุทธ์การรับมือที่เป็นอันตรายหรือเชิงลบ
* ขนาดของผลที่ตามมา
* กลุ่มประชากรหรือปัจจัยสถานที่อื่น ๆ

กระบวนการที่แนะนำให้ใช้เสาหลักนี้มีดังนี้

* 1. ระบุกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบและจุดสนใจทางภูมิศาสตร์ โดยดึงจากการวิเคราะห์ที่ได้จากเสาหลักบริบทและภัยคุกคามในปัจจุบัน
  2. กำหนดความเชื่อมโยงระหว่างภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุแต่ละรายการกับข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ ผลที่ตามมาของภัยคุกคามและกลยุทธ์การรับมือของประชากรที่ได้รับผลกระทบ
  3. ศึกษาแท็บเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 เพื่อสำรวจแนวคิดที่อาจเป็นประโยชน์ในการระบุปัจจัยความเปราะบางและความสามารถ

ผลกระทบของภัยคุกคามต่อเสาหลักของประชากรที่ได้รับผลกระทบควรให้ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบที่มีความสำคัญในปัจจุบันต่อศักดิ์ศรี ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรที่เกิดจากการละเมิดและการข่มเหงเฉพาะต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์ในที่นี้ควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจว่ากลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ใดที่จะให้ความสำคัญใน

เราสรุปอะไร



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถให้อะไรได้บ้าง

กลยุทธ์การตอบสนอง

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากรอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลที่อาจสนับสนุนความจำเป็นของข้อมูล ได้แก่

* ความจำเป็นด้านมนุษยธรรม (แนวโน้ม HNO/HRP, MIRA, ภาคส่วนอื่น ๆ ฯลฯ)
* ข้อมูลทางเศรษฐกิจสังคม (ภาคความมั่นคงด้านอาหาร โปรแกรมวิเคราะห์ความยากจน โปรแกรมเงินสด)
* ผลที่ตามมาทางวัตถุ (ที่อยู่อาศัย ที่ดิน และทรัพย์สิน พื้นที่ของผู้รับผิดชอบ ภาคส่วนที่พักพิง ฯลฯ)
* ผลที่ตามมาทางสังคมและจิตสังคม (MHPSS, ภาคสุขภาพ, ผู้มีบทบาท SGBV, ภาคการศึกษา ฯลฯ )

## เสาหลัก: ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคาม

ทำไมสิ่งนี้จึงสำคัญ



ความสามารถในการจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองจะรวมเอาความสามารถหลายระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคลไปจนถึงระดับสถาบัน ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต้องเข้าใจความสามารถเหล่านี้เพื่อให้แน่ใจว่ามีกลยุทธ์การตอบสนองที่เหมาะสมและเกิดผลกระทบมากที่สุด

คุณต้องเข้าใจว่าช่องว่างอยู่ในนโยบาย การดำเนินการ และแนวปฏิบัติที่มีอยู่ของผู้มีบทบาทและหน่วยงานที่รับผิดชอบในภัยคุกคามในการคุ้มครอง คุณต้องเข้าใจความสามารถ ความมุ่งมั่น และความเต็มใจของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ของเขาและแก้ไขปัญหา5 รูป ก2.8 แสดงสามเสาย่อย:

รูป ก2.8 **วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร: เสาย่อย**

**ความสามารถของประชากรที่ได้รับผลกระทบ**

**ทักษะ ทรัพยากร และความรู้ของบุคคล ครัวเรือน และ/หรือครอบครัว**ใน

การต่อต้านภัยคุกคามและผลที่ตามมา

**กลไก ระบบ และผู้มีบทบาทในท้องถิ่น**

ปัจจัยเพิ่มเติม **(จุดแข็งและทรัพยากร)** ใน**สภาพแวดล้อมโดยรอบทันที** (ชุมชน พื้นที่ ระดับการบริหารที่ต่ำกว่า) เพื่อบรรเทาหรือตอบสนองต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองและผลที่ตามมา

**กลไกทางสถาบัน กลไกอื่น ๆ และความสามารถในการตอบสนอง**

ปัจจัยที่บ่งบอกถึง**ความเต็มใจ**และ**ความสามารถของผู้มีบทบาทที่รับผิดชอบ** และความสามารถเชิงโครงสร้าง**โดยรวม**ในการบรรเทาและตอบสนอง (ระดับชาติและระดับนานาชาติ) ต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุ



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

### ความสามารถของประชากรที่ได้รับผลกระทบ

วิกฤตการณ์ที่มีผลกระทบต่อตัวบุคคล ครอบครัว ครัวเรือน และเครือข่ายของพวกเขามักจะอยู่ในตำแหน่งที่ดีที่สุดในการตอบสนองและลดผลกระทบของภัยคุกคามผ่านการใช้ความรู้ ทักษะ และทรัพยากรของพวกเขา อย่างไรก็ตาม ในหลายกรณี ประชากรที่ได้รับผลกระทบไม่สามารถใช้ความสามารถของตนได้ด้วยเหตุผลที่แตกต่างกัน (เช่น ขาดความตระหนักเกี่ยวกับบริการ ทรัพยากรหมดลง เครือข่ายชุมชนถูกตัดขาด) พิจารณา:

* + ความรู้ ทักษะ ทรัพยากร และจุดแข็งใดที่ผู้คนใช้เพื่อรับมือกับภัยคุกคาม หรือเพื่อต่อต้านหรือบรรเทาผลกระทบของภัยคุกคาม ที่ไหน/ทำไมความสามารถเหล่านี้ถึงหมด
  + ความสามารถใดบรรเทาหรือตอบสนองต่อภัยคุกคามเฉพาะอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (และผลที่ตามมา)
  + ความสามารถที่มีอยู่ใดบ้างที่ไม่ได้ใช้และเพราะเหตุใด ความสามารถใดที่เคยใช้ในอดีตแต่อาจถูกลืมหรือใช้งานไม่ได้ในปัจจุบัน

### กลไก ระบบ และผู้มีบทบาทในท้องถิ่น

ในกรณีส่วนใหญ่ ประชากรที่ได้รับผลกระทบจะพบวิธีที่จะให้ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนร่วม รวบรวมความสามารถ พัฒนาระบบหรือแนวทางในการจัดการภัยคุกคามในระดับกลุ่ม เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจการตอบสนองในระดับนี้ นอกเหนือจากความพยายามในการตอบสนองของความพยายามด้านมนุษยธรรม ระดับชาติและระดับนานาชาติ พิจารณา:

* + - การรวมกันของจุดแข็งและทรัพยากรที่ประชากรมีหรืออาจเข้าถึงได้จากที่ตั้งของพวกเขาคืออะไร
    - มีโครงสร้างความเป็นผู้นำที่กำลังตัดสินใจ จัดสรรทรัพยากร หรือดำเนินการคุ้มครองอื่น ๆ หรือไม่
    - ความสามารถทางวัฒนธรรม สังคม ความสัมพันธ์หรือความสามารถที่เกี่ยวข้องกับบริการหรือผู้มีบทบาทเฉพาะคืออะไร สิ่งไหนที่ใช้งานได้ พร้อมใช้งาน และ/หรือถูกนำไปใช้แล้ว มันจะเปลี่ยนไปตามกาลเวลาอย่างไร

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักคือผู้ที่มีภาระผูกพันและความรับผิดชอบหลักในการเคารพ ปกป้อง และปฏิบัติตามสิทธิ์ของบุคคลในอาณาเขตของตนหรือภายใต้เขตอำนาจศาลหรือการควบคุมของตน ภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ เจ้าหน้าที่ทุกระดับของรัฐบาลเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่หลัก นอกจากนี้ ความขัดแย้งของรัฐและที่ไม่ใช่รัฐทั้งหมดมีความรับผิดชอบเพิ่มเติมภายใต้ IHL (มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC, 2018:11)

### ความสามารถของสถาบัน ในการตอบสนอง และกลไกอื่น ๆ

การประเมินความสามารถโดยรวมเพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองจำเป็นต้องมีข้อมูลเพื่อให้เข้าใจถึงขอบเขตที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเต็มใจหรือสามารถตอบสนองได้ ตลอดจนความสามารถของผู้มีบทบาทอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยง

* + - ผู้มีหน้าที่/หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถหรือเต็มใจที่จะเข้าไปแทรกแซงได้มากน้อยเพียงใด
    - กลไกระดับชาติหรือเป็นทางการที่มีอยู่ซึ่งจัดการกับภัยคุกคามมีอะไรบ้าง มีกลไกที่ไม่เป็นทางการอื่น ๆ ในการคุ้มครองหรือจัดให้มีการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ กลไกเหล่านี้มีผลกระทบต่อประชากรอย่างไร
    - ความสามารถและกลไกของการตอบสนองด้านมนุษยธรรม การพัฒนา และทางการเมืองระหว่างประเทศหรือทางกฎหมายในปัจจุบันคืออะไร
    - ความสามารถ ทรัพยากร และข้อได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของผู้มีบทบาทอื่น ๆ (รวมถึงผู้มีบทบาทด้านมนุษยธรรม การพัฒนา และสันติภาพ) จะถูกนำไปใช้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถที่มีอยู่ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และระบบท้องถิ่นและระดับประเทศ และลดภัยคุกคามและความเปราะบางเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การคุ้มครองได้อย่างไร



สำรวจอะไร

การเชื่อมโยงที่ชัดเจนของความสามารถของสถาบันและการตอบสนองของผู้มีบทบาทต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่ากลยุทธ์ของคุณจะไม่มองข้ามหรือทำซ้ำกับความสามารถที่มีอยู่

การวิเคราะห์ควรช่วยแจ้งทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเพื่อสนับสนุนการดำเนินการคุ้มครองตามการกระทำสามระดับของ Protection Egg คำแนะนำด้านล่างแนะนำวิธีการจัดระเบียบข้อมูลภายใต้เสาหลักนี้:

1. เชื่อมโยงความสามารถในด้านต่าง ๆ กับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุเสมอ และโดยเฉพาะกับผลที่ตามมาของภัยคุกคามที่ระบุแต่ละผลต่อกลุ่มประชากร
2. ศึกษาแท็บเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 เพื่อสำรวจแนวคิดที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์ความอ่อนแอที่มีอยู่และความสามารถที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง
3. เสาหลักก่อนหน้านี้ ("ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากรที่ได้รับผลกระทบ") รวมกระบวนการเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่ทำให้กลุ่มประชากรในสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์มีความอ่อนแอโดยเฉพาะต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุ สิ่งนี้จะช่วยให้คุณเข้าใจความสามารถที่มีอยู่ภายในสถานที่และกลุ่มประชากรเพื่อบรรเทาภัยคุกคาม มีความสัมพันธ์แบบผกผันระหว่างความสามารถและความอ่อนแอที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม ตัวอย่างเช่น การขาดการเข้าถึงข้อมูลในภาษาแม่ของกลุ่มสามารถเพิ่มความเปราะบางของกลุ่มต่อภัยคุกคามเฉพาะในขณะเดียวกันก็ลดความสามารถของพวกเขาในการจัดการกับภัยคุกคาม ในทำนองเดียวกัน หากมีข้อมูลเกี่ยวกับภัยคุกคามในช่องทางต่าง ๆ ในภาษาที่ต้องการ ความสามารถของกลุ่มในการรับมือกับภัยคุกคามก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นและความเปราะบางต่อภัยคุกคามของพวกเขาจะลดลง ความสัมพันธ์ระหว่างความเปราะบางและความสามารถนี้แสดงให้เห็นในสมการความเสี่ยง (รูป ก2.9) และในภาคผนวก 1

รูป ก2.9 **สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)**

**ความเสี่ยง ภัยคุกคาม **

**ความเปราะบาง**

ลดความเปราะบางที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

ลดความแพร่หลาย ลดความรุนแรง

ของผลกระทบ

ลดภัยคุกคาม

**ความสามารถ**

เพิ่มขีดความสามารถที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม

เราสรุปอะไร



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถให้อะไรได้บ้าง

เสาหลักนี้ควรให้ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์เพื่อระบุอย่างชัดเจนถึงการผสมผสานในปัจจุบันระหว่างความสามารถของประชาชน กลไกท้องถิ่น และความสามารถด้านโครงสร้างและการตอบสนองเพื่อจัดการกับการละเมิดและการข่มเหง

การวิเคราะห์การคุ้มครองควรชี้นำความเข้าใจของคุณเกี่ยวกับความพยายามร่วมกันอย่างมีประสิทธิผลสูงสุดเพื่อจัดการกับผลที่ตามมาของการละเมิดและการข่มเหงในปัจจุบันต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการระบุช่องว่างที่มีอยู่ในด้านความสามารถและการตอบสนอง

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจถึงความสามารถที่มีอยู่อาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

* โครงการด้านมนุษยธรรมที่กำลังดำเนินอยู่ (HNO/HRP/การติดตามโครงการด้านมนุษยธรรม สถานะ/รายงานการอ้างอิง ฯลฯ)
* “ความสามารถที่ไม่ได้ลงทะเบียน” ในท้องถิ่น (เพื่อนร่วมงานในพื้นที่, CBOs/NGOs, เครือข่ายการพลัดถิ่น ฯลฯ)
* IHL/IHRL (HC/RC, ผู้มีบทบาท IHL/IHRL, NGO ฯลฯ)
* สถาบันในท้องถิ่นและการวิเคราะห์งบประมาณ (โปรแกรมพัฒนา โปรแกรมสนับสนุนความสามารถ ข้อมูลระหว่างคลัสเตอร์ ฯลฯ)

### เคล็ดลับสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครองอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการขององค์กรที่อธิบายไว้ในสี่เสาหลัก (และในเวิร์กโฟลว์การวิเคราะห์ PAF) สอดคล้องกับกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครองหนึ่งรอบ ทุกครั้งที่คุณดำเนินการเสร็จสิ้น ให้ทบทวน (อย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ให้โอกาสพวกเขาในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีทำให้การวิเคราะห์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นในอนาคต

ทำการทบทวนโดยผู้เชี่ยวชาญ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดกระบวนการ สิ่งนี้ทำให้มั่นใจได้ถึงการยอมรับการวิเคราะห์เพื่อให้ผู้คนดำเนินการตามนั้น และปรับปรุงคุณภาพของการวิเคราะห์โดยมุ่งเน้นเฉพาะการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนเหล่านี้:

* + เมื่อกำหนดข้อกำหนด เพื่อให้แน่ใจว่าข้อกำหนดในการวิเคราะห์มีความเกี่ยวข้องกับความจำเป็นในทางปฏิบัติ
  + อย่างน้อยสองครั้งในระหว่างขั้นตอนการวิเคราะห์ มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่เนิ่น ๆ เพื่อแจ้งความคิดของคุณในขณะที่คุณสำรวจ บรรยาย อธิบาย ตีความ และคาดการณ์ มีส่วนร่วมกับพวกเขาอีกครั้งเมื่อคุณเตรียมร่างบทวิเคราะห์พร้อมแล้วก่อนที่จะมีการสื่อสาร เพื่อให้สามารถทบทวนครั้งสุดท้ายและตรวจสอบความเหมาะสมได้ หากคุณมุ่งเน้นเฉพาะการตรวจสอบเอกสารที่เสร็จเรียบร้อยแล้วเท่านั้น ก็มักจะสายเกินไปที่จะดำเนินการขอข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  + ทันทีหลังจากขั้นตอนการสื่อสาร ให้รวบรวมข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ได้ในครั้งต่อไป

ปรับเวลาและการจัดลำดับเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์นั้นเสร็จทันเวลาและตรงประเด็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคุณ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้พิจารณาช่วงเวลาและระยะเวลาในการตัดสินใจที่สำคัญเมื่อกำหนดช่วงเวลาของการวิเคราะห์และการเผยแพร่ผลิตภัณฑ์เชิงวิเคราะห์ของคุณ นั่นคือถ้าเป้าหมายคือการนำเข้าสู่การประชุมประสานงานรายเดือนที่เกิดขึ้นในวันพุธสุดท้ายของแต่ละเดือน ก็ไม่จำเป็นต้องทำรายงานในวันจันทร์แรกของทุก ๆ สามเดือน จัดระเบียบเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแต่ละรอบเพื่อ:

* + ตรวจสอบให้แน่ใจว่าผลลัพธ์มีความพร้อมในเวลาที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากที่สุด
  + อนุญาตให้มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักตามเงื่อนไขของพวกเขา เมื่อพวกเขาพร้อมจะมีส่วนร่วม
  + ตรวจสอบให้แน่ใจว่ารายงานต้นทาง (เช่น รายงานการตรวจสอบการคุ้มครองและการอัปเดตรายเดือน OCHA) พร้อมใช้งานและสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้

## ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์:

**ความเสี่ยงและผลที่ตามมาในการคุ้มครองที่สำคัญที่สุด**

ทำไมสิ่งนี้จึงสำคัญ



ใช้การวิเคราะห์การคุ้มครองเพื่อกำหนดภัยคุกคามในการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญ และสร้างกลยุทธ์ในการตอบสนอง ซึ่งรวมถึงการรวบรวมผู้มีบทบาทหลักสำหรับการแก้ปัญหาเกี่ยวกับความเสี่ยงตามลำดับความสำคัญ ขั้นตอนนี้รวมผลการวิเคราะห์จากแต่ละเสาหลักสำหรับการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงในการคุ้มครอง รูป ก2.10 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ของแต่ละเสาหลักควรเป็นแนวทางในการสรุปการวิเคราะห์โดยรวมอย่างไร

รูป ก2.10 **ลำดับข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF**

**ความสามารถ**

**ผลกระทบตามลำดับความสำคัญต่อประชากร**

ประเด็นที่น่าเป็นห่วง (กระทบต่อศักดิ์ศรี ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากร) ที่เกิดจากผลที่ตามมาของภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะต่อกลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์

**ปัจจัยด้านบริบทที่เป็นอันตราย เลือกปฏิบัติ และ/หรือการคุ้มครอง**

สถานะทั่วไปของพื้นที่/บริบทในแง่ของปัจจัยที่มีอยู่ซึ่งกระตุ้นหรือกำหนดรูปแบบวิกฤตหรือปัจจัยคุ้มครองที่ก่อให้เกิดหรือขัดขวางการละเมิด และ/หรือการข่มเหงที่มีอยู่

**ข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF**

รูปแบบความเสี่ยงในการคุ้มครองและความเสี่ยงตามลำดับความสำคัญ (ตัวขับเคลื่อนหลักของความเสี่ยงในการคุ้มครองและความจำเป็นที่เป็นผลลัพธ์, ข้อควรพิจารณาในการคุ้มครองที่สำคัญสำหรับการตอบสนองแบบบูรณาการ, ช่องว่างในการตอบสนองตาม Protection Egg, ความรุนแรง)

**บริบท**

**การละเมิดและการข่มเหง**

การละเมิดและการข่มเหงในบริบทในแง่ของภัยคุกคามที่เกิดขึ้นซึ่งส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกันโดยเจตนา

**ผลกระทบ**



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

คำถาม *อะไร แก่ใคร ทำไม เมื่อไหร่* และ *อย่างไร* ควรใช้เพื่อจัดลำดับข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์การคุ้มครอง

PAF เป็นแนวทางในการระบุความเสี่ยงในการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็นและสถานการณ์ที่เป็นผลลัพธ์ และคาดการณ์ความเสี่ยงในการคุ้มครองในอนาคต ในขั้นตอนนี้ คำถามควรมีจุดมุ่งหมายที่จะตอบ:

**บทสรุป**

**ความครอบคลุมและช่องว่าง**

ความสามารถและความครอบคลุมการตอบสนองและช่องว่างที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญที่ระบุตามที่ตั้งทางภูมิศาสตร์และกลุ่มประชากร

* กลุ่มประชากรที่ระบุมีความเสี่ยงในการคุ้มครองอะไรบ้างในแต่ละที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ความเสี่ยงเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบแตกต่างกันอย่างไร
* ปัจจัยคุกคาม ความเปราะบาง และความสามารถที่แตกต่างกันใดบ้างและอย่างไรที่ส่งผลต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากร
* ภาระผูกพันและความสามารถของผู้มีบทบาทที่รับผิดชอบเฉพาะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ระบุมีอะไรบ้าง
* อะไรเป็นมาตรการ (และความครอบคลุมและสถานะ) ในการลดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงไม่ให้รุนแรงขึ้น รวมถึงการหยุดและป้องกันการละเมิด หลีกเลี่ยงการส่งเสริมรูปแบบความรุนแรงที่มีอยู่ การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา และคืนความปลอดภัยและศักดิ์ศรีให้กับชีวิตของผู้คน6

**ภัยคุกคาม**

6 นโยบายคุ้มครอง IASC (2016:3)



สำรวจอะไร

จัดระเบียบข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุแต่ละรายการ ระดับของการวิเคราะห์ที่เลือก (ชุมชน ตามพื้นที่ ระดับชาติ ฯลฯ) ควรขับเคลื่อนการเลือกเครื่องมือ วิธีการ และอุปกรณ์สำหรับการวิเคราะห์ ตามหลักตรรกะหลักของ PAF อย่างกว้าง ๆ กระบวนการวิเคราะห์ควรพิจารณาว่าภัยคุกคามในการคุ้มครอง:

* กระทบหลายพื้นที่หรือไม่
* มีผลเช่นเดียวกันกับประชากรบางกลุ่มในสถานที่ต่างกันหรือไม่
* ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเฉพาะแตกต่างกันหรือไม่ (เช่น การมีจุดตรวจทหารรักษาการณ์ส่งผลกระทบต่อผู้ชายในสถานที่ ก แตกต่างจากสถานที่ ข หรือไม่ มีผลกระทบต่อชายและหญิงแตกต่างกันหรือสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์แตกต่างกันหรือไม่)

วิเคราะห์การรวมกันของความเปราะบางและความสามารถที่มีให้สำหรับกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบในแต่ละสถานที่ทางภูมิศาสตร์7 เสาย่อยแต่ละเสาควรมีข้อมูลและสารสนเทศปฐมภูมิ แม้ว่าควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็นทั้งหมด

การทำงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อจุดประสงค์หรือผลประโยชน์ร่วมกันอาจรวมถึงการวิเคราะห์และการดำเนินการร่วมกัน8 ในทางกลับกัน กระบวนการวิเคราะห์จะบรรลุผลที่ชัดเจนยิ่งขึ้นหากมุ่งไปที่การดำเนินการที่ร่วมมือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน (ขึ้นอยู่กับอัตลักษณ์และข้อดีเชิงเปรียบเทียบของผู้มีบทบาทหลายฝ่าย) ซึ่งรวมถึง เช่น การดำเนินการตรวจสอบร่วมกัน การดำเนินการตอบสนอง กิจกรรมข้อมูลที่มีการประสานงาน การมีส่วนร่วมของกลุ่มและการสนับสนุน การระบุปัญหาที่มีความสัมพันธ์กัน รวมถึงปัญหาที่มีหรือไม่มีสาเหตุเดียวกัน และ/หรือเกิดจากพลวัตเดียวกัน ควรนำมาพิจารณาในขณะที่จัดลำดับความสำคัญและออกแบบกลยุทธ์ที่เหมาะสม9

รูป ก2.11 ให้ตัวอย่างของกระบวนการเพื่อจัดลำดับข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับและวิเคราะห์ในขั้นตอนก่อนหน้านี้

รูป ก2.11 **ตัวอย่างทั่วไปของกระบวนการวิเคราะห์ PAF**

ปัจจัยความเปราะบาง

ความสามารถ

บทสรุป

ลำดับความสำคัญต่อสถานที่

4.

4.

ผลกระทบของภัยคุกคาม 02

ลำดับความสำคัญต่อกลุ่ม

ลำดับความสำคัญต่อสถานที่

ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยครัวเรือน/ครอบครัว

ปัจจัยชุมชน (สถานที่ใกล้เคียง)

ปัจจัยโครงสร้าง

3.

1.

2.

ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยครัวเรือน/ครอบครัว

ปัจจัยชุมชน (สถานที่ใกล้เคียง)

ปัจจัยโครงสร้าง

3.

ภัยคุกคามในการคุ้มครองต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์

1.

2.

ผลกระทบของภัยคุกคาม 01

ลำดับความสำคัญต่อกลุ่ม

7 “แบบทางนิเวศวิทยาเพื่อระบุปัจจัยกำหนดของความเปราะบางนั้นใช้กันอย่างแพร่หลายในการวิจัยทางสังคมศาสตร์และนำมาใช้โดยผู้มีบทบาทในการคุ้มครองด้านมนุษยธรรมและการพัฒนา” การต่อต้านการค้ามนุษย์ในกรณีฉุกเฉิน: คู่มือการจัดการข้อมูล IOM (2020:42)

8 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:47)

9 มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:41)

ปัจจัยด้านบริบท